

Jaarverslag en jaarrekening 2025

Versie: Definitief
Datum: 9 juni 2026

Voorwoord

In 2025 heeft het samenwerkingsverband (swv) IJssel Berkel besloten tot een belangrijke reorganisatie, waarbij is gekozen voor een overgang van een hybride naar een schoolbestuurlijk model. Dit besluit, genomen door de ALV en RvT, leidde tot een reorganisatieplan in september en een breed gedragen sociaal plan, opgesteld en ontworpen met de vakbonden, in december. Tegelijkertijd is een voorziening getroffen om de benodigde personele mobiliteit te faciliteren.

Naast de organisatorische herinrichting is in 2025 ook de inhoudelijke koers aangescherpt. Dit resulteert in een nieuw ondersteuningsplan voor 2026–2030, met als kern de realisatie van inclusief, thuisnabij onderwijs. Deze ligt in 2026 besluitvormend voor aan de diverse gremia. Ook is in 2025 gestart met de invoering van het kwaliteitszorgsysteem 'Perspectief op School', waarmee vanaf 2026 beter zicht ontstaat op de realisatie van onze gezamenlijke doelstellingen. De betrokkenheid van scholen bij het invullen van de bijbehorende vragenlijsten verdient grote waardering.

Tot slot laten de cijfers over 2025 een daling zien in het aantal TLV-aanvragen voor SBO en SO laag, terwijl aanvragen voor SO midden en hoog zijn toegenomen. De deelname aan gespecialiseerd onderwijs stijgt licht, met opvallend veel aanvragen voor jonge leerlingen en voor jongens. De nulmeting laat zien dat 77% van de scholen voldoet aan meer dan 60% van de afspraken rond basisondersteuning. Het aantal thuiszitters daalde van 14 in 2024 naar 10 in 2025.

Ik wens u veel plezier met het lezen van dit verslag en de rekening. Voor het eerst heeft ook de Toewijzingscommissie een verslag geschreven dat in dit jaarverslag is opgenomen.

Annelies de Jonge,
directeur-bestuurder

Inhoudsopgave

Dit is swv IJssel Berkel.....	4
Financiële middelen en ondersteuning in de school	11
Verantwoording beleid	155
Besluitvorming over en invoering van het schoolbestuurlijk model van het swv	51
Maatschappelijke thema's	55
Overige activiteiten in 2025.....	59
Doorkijk naar 2026	62
Deel 2: Verantwoording financiën (jaarrekening)	63
Toekomst en continuïteit.....	75
Deel 3: Overige gegevens.....	105
Gebeurtenissen na balansdatum	106

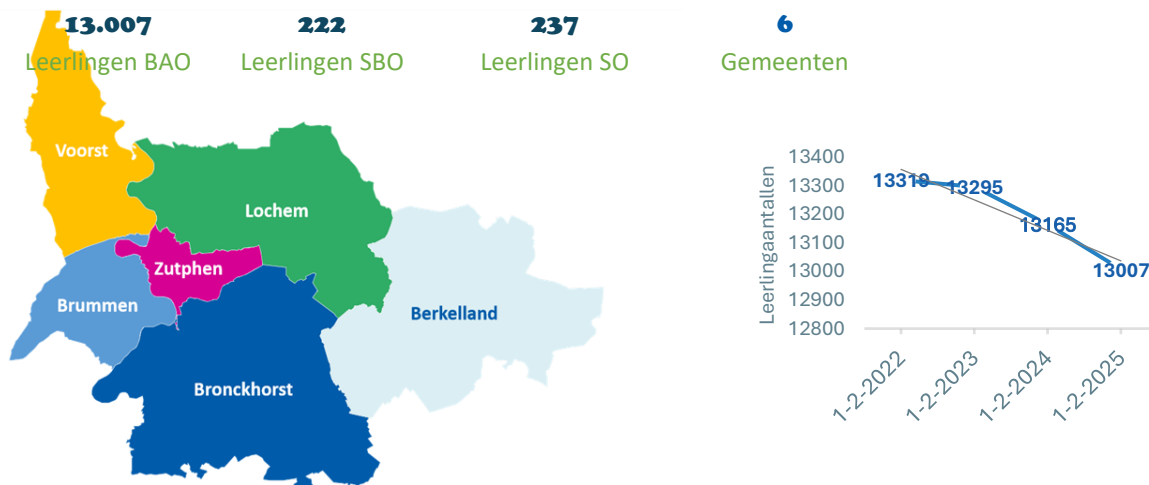
Bijlagen

Bijlage 1:	Gegevens over rechtspersoon
Bijlage 2:	Format voor verantwoording inzet middelen BAO 2025
Bijlage 3:	Gespreksformulier bestuur spiegelgesprekken 2026

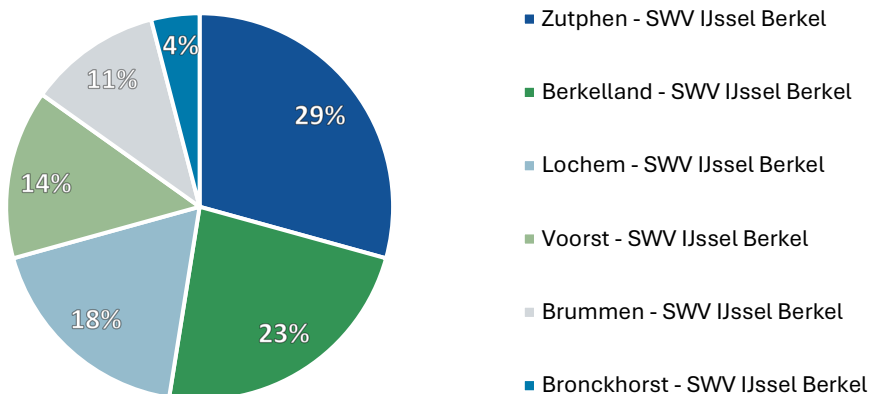
Dit is swv IJssel Berkel

Swv IJssel Berkel stelt zich ten doel thuisnabij zo passend mogelijk onderwijs te organiseren. Onderwijs dat aansluit bij de onderwijsbehoeften en mogelijkheden van iedere leerling. Binnen het regulier basisonderwijs en waar nodig in het speciaal (basis)onderwijs, willen we met elkaar een gedifferentieerd onderwijsaanbod creëren. Zo kan ieder kind zich optimaal ontwikkelen. Regulier als het kan, speciaal als het nodig is.

84 Scholen BAO **2** Scholen SBO **6** Scholen SO **23** Schoolbesturen



Swv IJssel Berkel is een netwerkorganisatie van 23 schoolbesturen regulier onderwijs en speciaal (basis)onderwijs. Deze besturen zijn verantwoordelijk voor 91 scholen; 84 scholen voor regulier basisonderwijs, 2 scholen voor speciaal basisonderwijs en 6 scholen voor speciaal onderwijs in de gemeenten Berkelland, Brummen, Lochem, Voorst, Zutphen en een deel van Bronckhorst (de kernen Kranenburg, Vorden en Wichmond). Het leerlingenaantal binnen ons swv krimpt, al lijkt vanaf 2026 weer sprake van een lichte stijging. Binnen de deelnemende gemeenten is het aantal leerlingen als volgt verdeeld:



Missie, visie en ambitie

De Wet op Passend Onderwijs (WPO) vereist dat elk swv passend onderwijs biedt, zodat leerlingen zich zonder onderbreking kunnen ontwikkelen. Onze aanpak is gericht op lichte, tijdige en passende hulp, afgestemd op ondersteuningsbehoeften van leerlingen, schoolmogelijkheden en ouderwensen. Het swv verdeelt middelen en gebruikt duidelijke procedures voor plaatsing tussen regulier en speciaal onderwijs.

In 2025 is het toewijzingskader herzien, de commissie anders samengesteld en deskundigenverklaringen onafhankelijk gemaakt; terugplaatsingsbeleid wordt in 2026 vastgesteld. We streven naar thuisnabij onderwijs met vier speerpunten: tijdige ondersteuning, benutten van expertise, een sterk netwerk, en samenwerking met partners. De doelen uit ons jaarplan 2025 en de besteding van middelen worden verder toegelicht. De jaarrekening 2025 is opgemaakt door ons administratiekantoor CABO en gecontroleerd door Accountant RA12.

Kernactiviteiten

Het swv richt zich op het realiseren van een samenhangend geheel van onderwijsvoorzieningen, zowel binnen als tussen de basisscholen en in samenwerking met de scholen voor speciaal (basis)onderwijs. Om dit te realiseren wordt er in eerste instantie binnen de reguliere basisscholen gewerkt met activiteiten/interventies binnen het beschreven aanbod in de basisondersteuning en aanvullende/extra ondersteuning. Binnen het S(B)O wordt dit gerealiseerd vanuit het aanvullend ondersteuningsaanbod.

Bestuur & organisatie

Swv IJssel Berkel is een vereniging met een werkorganisatie die wordt aangestuurd door een directeur-bestuurder. Deze is verantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken en legt verantwoording af aan de onafhankelijke Raad van Toezicht (RvT). Alle 23 aangesloten schoolbesturen zijn lid van de Algemene Ledenvereniging (ALV) en daarnaast werkt IJssel Berkel met een Ondersteuningsplanraad (OPR) en een Medezeggenschapsraad Personeel (MR-p). Sinds 1 september 2023 is Annelies de Jonge de nieuwe directeur-bestuurder.

Raad van Toezicht

De RvT beoordeelt besluiten op basis van de missie van het swv en houdt toezicht op de strategie, bedrijfsvoering en maatschappelijke doelen. Hiervoor ontvangt de RvT o.a. 2 maal per jaar een voortgangsrapportage, een jaarrekening en ene begroting. De Raad keurt besluiten goed, adviseert en is werkgever van de directeur-bestuurder. Commissies voor audit, kwaliteit en beloning ondersteunen het toezicht, waarbij gewerkt wordt vanuit een nieuwe visie en kaders. Besluitvorming hierover volgt in voorjaar 2026. Het jaarverslag van de RvT staat in de jaarrekening.

Algemene Ledenvergadering

De ALV is het hoogste orgaan van het swv. Zij stelt de begroting, het Ondersteuningsplan en het Jaarplan vast. De ALV fungeert ook als beleidsorgaan voor de directeur-bestuurder. Dit veranderen we vanaf 2026, conform de herinrichting van de cyclus voor kwaliteitszorg zoals verwoord in het nieuwe ondersteuningsplan '26 – '30. Tijdens de ALV leggen de leden verantwoording aan elkaar en aan de directeur-bestuurder over de besteding van de middelen van het swv. Een jaarverslag van de ALV is opgenomen in de jaarrekening. Daarnaast ontvangt de ALV 2 maal per jaar een inhoudelijke en financiële voortgangsrapportage.

Naleving code goed bestuur

Swv IJssel Berkel onderschrijft de uitgangspunten van goed bestuur, zorgvuldig intern toezicht, transparante besluitvorming en maatschappelijke verantwoording zoals vastgelegd in de geldende Code Goed Bestuur. In 2025 heeft het swv gehandeld overeenkomstig deze uitgangspunten.

De taken en verantwoordelijkheden van directeur-bestuurder, Raad van Toezicht, Algemene Ledenvergadering, Ondersteuningsplanraad en Medezeggenschapsraad Personeel zijn onderscheiden en in de praktijk toegepast. De RvT functioneert volledig onafhankelijk. In 2025 zijn geen situaties vastgesteld waarin sprake was van belangenverstrengeling, tegenstrijdige belangen of andere omstandigheden die afbreuk deden aan de onafhankelijke taakuitoefening van de RvT of individuele leden daarvan. Ook ten aanzien van de directeur-bestuurder zijn in 2025 geen afwijkingen vastgesteld in de naleving van de Code Goed Bestuur.

Besluitvorming over onder meer de koers van het samenwerkingsverband, de overgang naar het schoolbestuurlijk model, het reorganisatieplan, het sociaal plan, de begroting en de jaarrekening heeft plaatsgevonden via de daarvoor bestemde gremia en met betrokkenheid van medezeggenschap en toezicht.

Er zijn over 2025 geen afwijkingen van de Code Goed Bestuur te melden.

Ondersteuningsplanraad en Medezeggenschapsraad Personeel

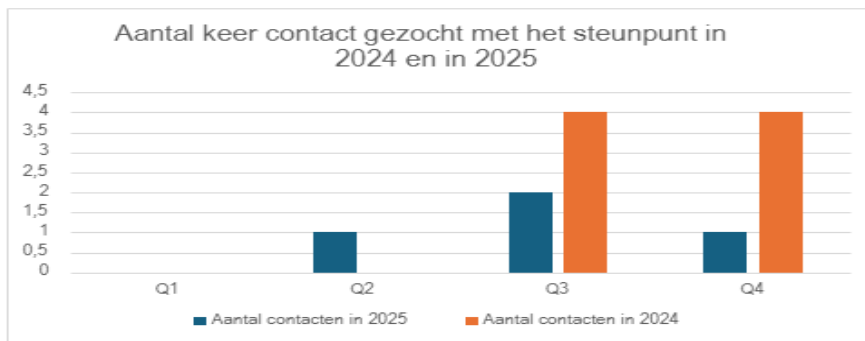
Bij swv IJssel Berkel zijn ouders en personeel actief betrokken via de OPR en MR-p, die elk duidelijke rollen hebben volgens statuten en reglementen. De directeur-bestuurder neemt deel aan hun vergaderingen. Zowel OPR als MR-p ontmoeten twee keer per jaar de RvT. OPR focust op het Ondersteuningsplan en bespreekt regelmatig de voortgang; MR-p vertegenwoordigt medewerkers en heeft instemmingsrecht over personeelszaken. Beide organen brengen jaarlijks een verslag uit. Dit inhoudelijk jaarverslag sluit af met beide verslagen.

Perspectief op School

Swv IJssel Berkel werkt sinds het begin van het schooljaar 2025 – 2026 met het kwaliteitszorgsysteem van Perspectief op School (POS). Met behulp van POS geven wij de cyclus van kwaliteitszorg vorm, monitoren we resultaten en voeren we data geïnformeerde dialoog. We vullen de monitor met data vanuit DUO en Kindkans. Scholen vullen op basis van een uitgebreide vragenlijst een zelfevaluatie in inzake de basis- en extra ondersteuning. In dit jaarverslag werken we voor het eerst met informatie uit POS.

Ouder(jeugd)steunpunt

Sinds 1 september 2024 is het ouder(jeugd)steunpunt van swv IJssel Berkel actief. Via het steunpunt kunnen ouders (en jeugd) informatie vinden die hen helpt in het gesprek met school. Naast de gesprekshulp kunnen ouders en jeugd, per mail en telefonisch, bij het steunpunt terecht voor hulp en ondersteuning bij vragen. De hulpvragen worden geanonimiseerd, gearchiveerd en eens per drie maanden geanalyseerd door de directeur bestuurder van het swv. Daar waar goed en nodig worden signalen, voortkomend uit de hulpvragen, (beleidsmatig of in bestuurlijke gesprekken) geadresseerd.



Ondersteuningsvraag aan het steunpunt	Actie
Kind loopt vast op het VO. Welke scholen zijn goede scholen?	Verwezen naar swv VO
Hoe komt mijn kind in aanmerking voor jeugdhulp en hoe komt mijn kind in aanmerking voor leerlingenvervoer?	Verwezen naar betreffende gemeente
Mijn kind heeft geen recent OPP en mag niet meer dan 3 dagen naar school. Wat kan ik doen?	Verwezen naar juiste swv
Wanneer is de TWC en is mijn kind besproken?	Verwezen naar ondersteuning TWC

Klachten

Het swv heeft in 2025 geen bezwaar of klacht ontvangen.

Huisvesting

Swv IJssel Berkel is statutair gevestigd in de gemeente Zutphen en huurt daar kantoorruimte, samen met Stichting Archipel van Torenstad. Ook heeft het swv de beschikking over een aantal werkplekken binnen school De Diekmaat in Neede. Deze school valt onder het bestuur van Oponoa.

Horizontale verantwoording

Swv IJssel Berkel hecht aan een zorgvuldige horizontale verantwoording aan de partijen die direct betrokken zijn bij de uitvoering, beoordeling en maatschappelijke legitimering van passend onderwijs in de regio. In 2025 vond deze verantwoording plaats in de gesprekken en besluitvorming met de Algemene Ledenvergadering (ALV), de Raad van Toezicht (RvT), de Ondersteuningsplanraad (OPR), de Medezeggenschapsraad Personeel (MR-p), de aangesloten schoolbesturen, gemeenten en andere ketenpartners. De gesprekken stonden in belangrijke mate in het teken van de koers naar inclusiever en thuisnabij onderwijs, de overgang naar het schoolbestuurlijk model, de voorbereiding van het ondersteuningsplan 2026–2030, de inzet en verantwoording van ondersteuningsmiddelen, de kwaliteit van de basisondersteuning, de ontwikkeling van het dekkend aanbod en de samenwerking rond leerlingen voor wie onderwijs, zorg en jeugdhulp samen nodig zijn. Daarmee is in 2025 niet alleen verantwoording afgelegd over wat is gedaan, maar vooral ook het gesprek gevoerd over wat de uitkomsten betekenen voor de volgende fase van het swv.

Met de ALV is in 2025 intensief gesproken over de strategische koers en de bestuurlijke inrichting van het swv. Belangrijke onderwerpen waren de overgang naar het schoolbestuurlijk model, het reorganisatieplan, de inzet van vrijvallende middelen, het sociaal plan, de financiële

consequenties van de transitie en de borging van kwaliteit en continuïteit van ondersteuning in de scholen. De ALV heeft ingestemd met de koers naar een schoolbestuurlijk model, het reorganisatieplan vastgesteld onder voorbehoud van instemming door de MR-p en de directeur-bestuurder mandaat gegeven voor het overleg met de vakbonden over het sociaal plan. Ook is gesproken over de wijze waarop de vrijgekomen middelen zo veel mogelijk ten goede blijven komen aan ondersteuning in en rond de scholen. Daarnaast heeft de ALV besluiten genomen over de begroting, de jaarrekening, de doorontwikkeling van het aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen en de verdere uitwerking van het ondersteuningsplan 2026–2030. De uitkomst van deze gesprekken is dat er bestuurlijk draagvlak is voor de ingezette koers, maar ook een heldere opdracht: schoolbesturen moeten in de komende jaren zichtbaar eigenaarschap nemen voor de versterking van de basisondersteuning, de inzet van expertise en het terugdringen van onnodige verwijzingen naar gespecialiseerd onderwijs.

De RvT heeft in 2025 toezicht gehouden op de strategische koers, de financiële continuïteit, de kwaliteit van ondersteuning, de doelmatige inzet van middelen en het functioneren van de directeur-bestuurder. De RvT is intensief betrokken geweest bij de besluitvorming over de reorganisatie, het sociaal plan, de ontwikkeling van het kwaliteitsszorgsysteem en de voorbereiding van het nieuwe ondersteuningsplan. Daarbij heeft de RvT nadrukkelijk aandacht gevraagd voor meetbare doelen, scherpe sturing op kwaliteit, doelmatige middelenbesteding en een stevige verankering van de kwaliteitscyclus in het nieuwe schoolbestuurlijke model. De RvT heeft waardering uitgesproken voor de zorgvuldigheid en transparantie waarmee de reorganisatie is voorbereid, maar ook zorgen benoemd over de mate waarin alle schoolbesturen tijdig en voldoende in beweging komen. De uitkomst van het toezichtgesprek is daarmee tweeledig: de RvT onderschrijft de noodzaak van de gekozen transitie, maar verbindt daaraan de voorwaarde dat eigenaarschap, kwaliteitsborging en financiële doelmatigheid in 2026 en daarna aantoonbaar worden versterkt.

Met de OPR is in 2025 gesproken over de koerswijziging van het swv, de gevolgen van de overgang naar een schoolbestuurlijk model, het ondersteuningsplan 2026–2030, het reorganisatieplan, het dekkend aanbod, de ondersteuningsroute, het toewijzingskader, het ouder- en jeugdsteunpunt, Perspectief op School en de voortgangsrapportages.

De OPR heeft vragen, zorgen en aandachtspunten ingebracht vanuit het perspectief van ouders en personeel. Daarbij lag de nadruk op de vraag hoe de ondersteuning voor leerlingen ook na de reorganisatie herkenbaar, toegankelijk en van voldoende kwaliteit blijft. De OPR is gedurende het jaar meegenomen in de beleidsontwikkeling en heeft advies kunnen geven op onderdelen die raken aan de ondersteuning in scholen en de gevolgen voor leerlingen en ouders. De opbrengst van dit overleg is dat de stem van ouders en personeel explicieter is meegenomen in de verdere uitwerking van het ondersteuningsplan en de inrichting van de nieuwe werkwijze. Ook is in 2025 gewerkt aan versterking van de samenstelling van de OPR, met name door nieuwe ouderleden te werven, zodat de medezeggenschap breder en evenwichtiger vertegenwoordigd is.

Met de MR-p is in 2025 zeer intensief overleg gevoerd vanwege de voorgenomen reorganisatie en de personele gevolgen daarvan. Naast de reguliere overleggen zijn extra overleggen georganiseerd over het reorganisatieplan, het sociaal plan, de overgang naar het schoolbestuurlijk model, de nieuwe werkwijze, functiebeschrijvingen en -waarderingen, het personeelshandboek en de positie van medewerkers. De MR-p heeft daarnaast achterbanconsultaties met het team georganiseerd en actief deelgenomen aan overlegstructuren met de bestuurder en de vakbonden. De MR-p heeft met zorg ingestemd met het reorganisatieplan. Die instemming is niet lichtvaardig gegeven; zij volgde op een periode van

intensieve informatievoorziening, kritische bespreking, achterbanraadpleging en formele communicatie richting bestuurder en ALV. De uitkomst is dat de personele kant van de transitie zorgvuldig is ingebed, met aandacht voor rechtspositie, begeleiding, mobiliteit en behoud van expertise voor het onderwijs in de regio.

Met gemeenten en ketenpartners is in 2025 gesproken over thema's waar onderwijs, jeugd en zorg elkaar raken. Dit betrof onder meer schoolaanwezigheid en thuiszitten, maatwerkarrangementen, het keukentafelonderwijs, taalschakelonderwijs, de inzet van jeugdhulp, leerlingenvervoer, het ouder- en jeugdsteunpunt en de voorbereiding van het nieuwe ondersteuningsplan. In het overleg met gemeenten is de beweging naar inclusiever onderwijs positief ontvangen, waarbij tegelijk zichtbaar blijft dat de gezamenlijke opdracht onder druk staat door wachtlijsten, financiële spanning en verschillen in lokale werkwijzen. De samenwerking met gemeenten is in 2025 van groot belang geweest bij maatwerk voor leerlingen voor wie onderwijs alleen onvoldoende is. De uitkomst van deze gesprekken is dat de samenwerking constructief is, maar ook vraagt om verdere versteviging en meer eenduidigheid. Voor de komende jaren blijft het noodzakelijk om met gemeenten en partners te werken aan heldere routes, snellere afstemming en gezamenlijke verantwoordelijkheid rond complexe casuïstiek.

Naast deze formele gremia heeft het swv in 2025 ook horizontale verantwoording vormgegeven via de individuele bestuursspiegelgesprekken met de aangesloten schoolbesturen, de verantwoording van besturen over de inzet van middelen voor basis- en extra ondersteuning, de invoering van Perspectief op School en de analyse van data over basisondersteuning, handelingsgericht werken, verwijzingen, deelname aan gespecialiseerd onderwijs en schoolaanwezigheid. Deze gesprekken en gegevens laten zien dat besturen de ondersteuningsmiddelen in belangrijke mate hebben ingezet voor extra capaciteit, expertise en professionalisering in scholen.

Tegelijkertijd zijn ook stevige aandachtspunten zichtbaar geworden, waaronder de toenemende complexiteit van ondersteuningsvragen, personele krapte, administratieve belasting, verschillen tussen besturen en de noodzaak om ondersteuning meer preventief en collectief te organiseren. De horizontale verantwoording heeft daarmee geleid tot een scherper beeld van wat goed gaat, waar risico's ontstaan en welke keuzes nodig zijn in de nieuwe ondersteuningsplanperiode.

Samenvattend kan worden vastgesteld dat 2025 een jaar was waarin de horizontale verantwoording niet alleen terugblikte, maar vooral richting gaf. De gesprekken met ALV, RvT, OPR, MR-p, gemeenten, schoolbesturen en partners hebben geleid tot breed draagvlak voor de koers naar inclusiever en thuisnabij onderwijs, tot besluitvorming over de overgang naar het schoolbestuurlijk model en tot aanscherping van de opdracht voor de komende jaren. Tegelijkertijd is ook duidelijk geworden dat deze koers alleen slaagt wanneer alle betrokken partijen hun verantwoordelijkheid nemen: schoolbesturen voor de kwaliteit van ondersteuning in de scholen, het swv voor regie, monitoring en wettelijke taken, de RvT voor scherp toezicht, de medezeggenschap voor het bewaken van het perspectief van ouders en personeel, en gemeenten en ketenpartners voor een sluitende verbinding tussen onderwijs, jeugd en zorg. Juist in die gedeelde verantwoordelijkheid ligt de maatschappelijke legitimatie van swv IJssel Berkel.

Ontwikkelingen met verbonden partijen

De verbonden partijen van swv IJssel Berkel bestaan uit de aangesloten schoolbesturen die deelnemen aan het swv. In 2025 hebben zich geen wijzigingen voorgedaan die de aard van deze verbondenheid wezenlijk hebben veranderd. Wel is de betekenis van de samenwerking met de

schoolbesturen inhoudelijk en bestuurlijk sterk toegenomen door de besluitvorming over de overgang naar het schoolbestuurlijk model.

In dit model komt meer verantwoordelijkheid voor de organisatie en uitvoering van ondersteuning in en rond de scholen bij de schoolbesturen te liggen. In 2025 heeft de ALV ingestemd met de koers naar dit model en is het reorganisatieplan vastgesteld, onder voorbehoud van instemming door de MR-p. Daarmee is een belangrijke stap gezet in de herverdeling van taken, middelen en verantwoordelijkheden tussen het swv en de aangesloten besturen. De ontwikkeling betekent dat schoolbesturen vanaf 2026 en verder sterker zelf sturen op de inrichting van basisondersteuning, extra ondersteuning en de inzet van expertise in de scholen en daar ook verantwoordelijkheid voor dragen.

Met de aangesloten schoolbesturen is in 2025 intensief gesproken over de gevolgen van deze transitie. Daarbij ging het onder meer over de inzet van vrijvallende middelen, de continuïteit van ondersteuning voor leerlingen, de mogelijke overname van personeel en expertise van het swv, de inrichting van eigen ondersteuningsteams en de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een dekkend en thuisnabij ondersteuningsaanbod. Ook zijn afspraken gemaakt over het delen van vacatures en het bieden van voorrang aan medewerkers van het swv bij passende functies binnen de aangesloten besturen. Hiermee wordt beoogd de beschikbare expertise zoveel mogelijk voor de regio te behouden.

Daarnaast hebben de schoolbesturen zich in 2025 verantwoord over de inzet van middelen voor basis- en extra ondersteuning. Uit deze verantwoording blijkt dat de middelen vooral zijn ingezet voor extra capaciteit, expertise, professionalisering en ondersteuning in de scholen.

Tegelijkertijd zijn in de gesprekken met besturen ook aandachtspunten zichtbaar geworden, waaronder verschillen tussen besturen in schaal, ondersteuningsstructuur en verwijzingspatronen, toenemende complexiteit van ondersteuningsvragen, personele krapte en administratieve belasting. Deze punten worden betrokken bij de verdere uitwerking van het ondersteuningsplan 2026–2030 en de kwaliteitscyclus van het swv.

De ontwikkeling met de verbonden partijen laat daarmee een dubbel beeld zien. Enerzijds is sprake van breed bestuurlijk draagvlak voor de koers naar inclusiever en thuisnabij onderwijs en voor de overgang naar het schoolbestuurlijk model. Anderzijds vraagt deze koers om stevig eigenaarschap van alle aangesloten schoolbesturen. De komende jaren zal moeten blijken of de besturen de nieuwe verantwoordelijkheden voldoende weten te vertalen naar versterking van de basisondersteuning, vermindering van verwijzingen naar gespecialiseerd onderwijs en behoud en doorontwikkeling van een samenhangend dekkend aanbod in de regio.

Financiële middelen en ondersteuning in de school

Om schoolbesturen te helpen de basis- en extra ondersteuning te waarborgen, ontvangen zij van het swv een bedrag per leerling.

Type ondersteuningsmiddelen in het regulier onderwijs	Omvang middelen per leerling in 2025
Basis ondersteuning	€ 142,50
Extra ondersteuning (incl. incidentele middelen €7,50)	€ 64,50
Middelen bevordering expertise meer- en hoogbegaafdheid	€ 2,00 (cofinanciering)

Het totaal aan middelen telt op tot iets meer dan € 2,7 miljoen, exclusief de extra middelen voor de bevordering van expertise op het gebied van meer- en hoogbegaafdheid. Inclusief de nog te besteden middelen loopt dit op tot een bedrag tot net onder de 3,1 miljoen euro. Besturen hebben zich over het totaal verantwoord. Het totaal aantal middelen voor expertise meer en hoogbegaafdheid in de school dat in 2025 door het swv is uitgegeven telt op naar een bedrag van iets meer dan € 26.000,-. Hierover wordt in dit verslag separaat verantwoord.

Middelen basis- en extra ondersteuning in 2024 binnen het swv

Totaal middelen €

Door besturen BAO te besteden middelen basisondersteuning ultimo 2024:	€ 4.058,50
Door besturen BAO ontvangen middelen basisondersteuning in 2025:	€ 1.835.970,00
Totaal door besturen BAO te besteden middelen basisondersteuning swv 2025:	€ 1.836.028,50
Door besturen BAO te besteden middelen extra ondersteuning ultimo 2024:	€ 389.609,00
Door besturen BAO ontvangen middelen extra ondersteuning in 2025:	€ 856.741,00
Totaal door besturen te besteden middelen extra ondersteuning swv 2024	€ 1.246.350,00
Totaal door besturen BAO verantwoorde middelen (basis en extra ondersteuning) 2025:	€ 3.082.378,50
Nog te besteden middelen extra ondersteuning swv ultimo 2025:	€ 0,-

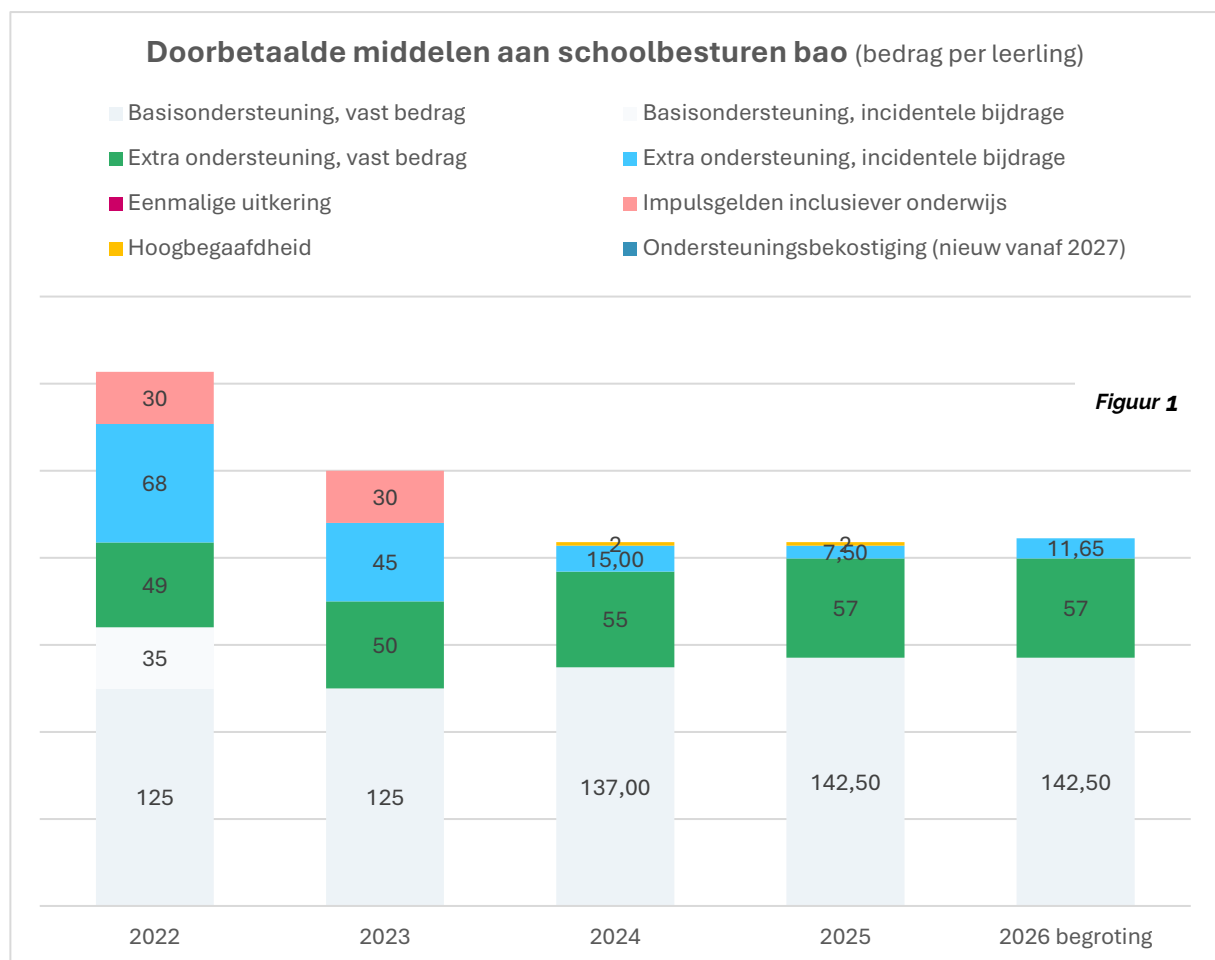
Op zichzelf zeggen deze bedragen nog niet heel veel. Interessant is het om de bedragen die scholen per leerling ontvangen in meerjarig perspectief te zien (figuur 1) Dan blijkt dat op de middellange termijn de totale omvang aan incidentele middelen is gedaald en het totaal aantal structurele middelen licht is gestegen (in de periode 2022–2026).

De verklaring voor de daling van de incidentele middelen ligt in het feit dat we het eigen vermogen hebben afgebouwd, conform afspraken met de Rijksoverheid en we deze afbouw hebben gerealiseerd met de uitkering van extra middelen aan besturen.

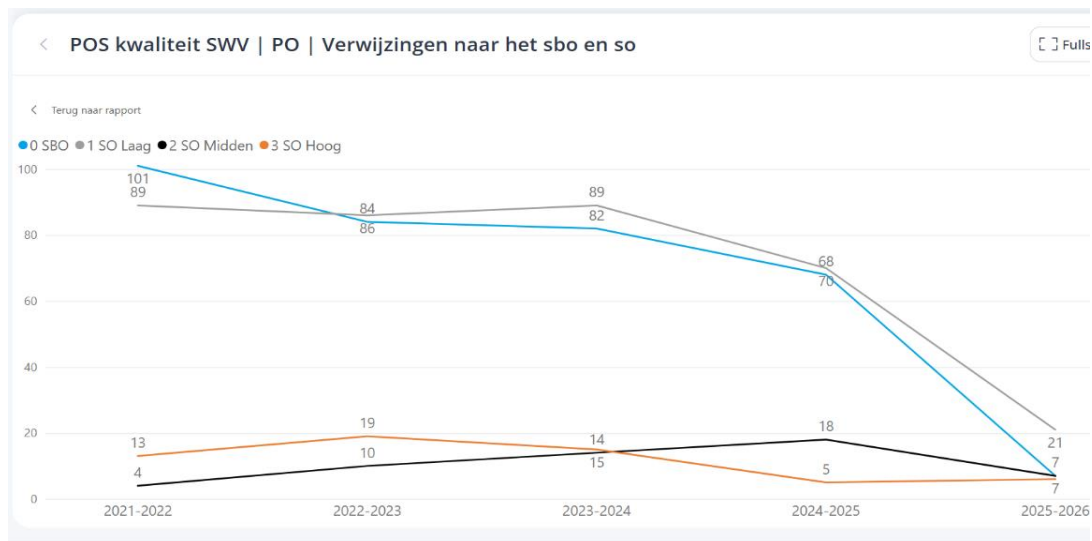
De stijging van de structurele bijdragen is te verklaren door twee ontwikkelingen, ondanks het feit dat we te maken hebben met een stijging van verwijzingen naar en deelname in het gespecialiseerd onderwijs (figuur 2, 3 en 4). Ten eerste is de personele omvang van het swv in de loop der jaren gekrompen en ten tweede zijn de middelen vanuit de Rijksoverheid gestegen. Deze stijging van middelen vanuit de Rijksoverheid vertaalt zich echter in mindere mate in ophoging van middelen voor het regulier onderwijs.

De voorzichtige stijging van middelen per leerling in het regulier onderwijs die zich toch voordoet, manifesteert zich ook, bij ongewijzigd beleid, op de langere termijn (2015 – 2030). Als gevolg van de invoering van het schoolbestuurlijk model laat het meerjarig perspectief een verdere groei zien (figuur 5)

Totaal aantal aan schoolbesturen BAO binnen swv IJssel Berkel doorbetaalde middelen voor basis- en extra ondersteuning in de school. Bron: swv IJssel Berkel

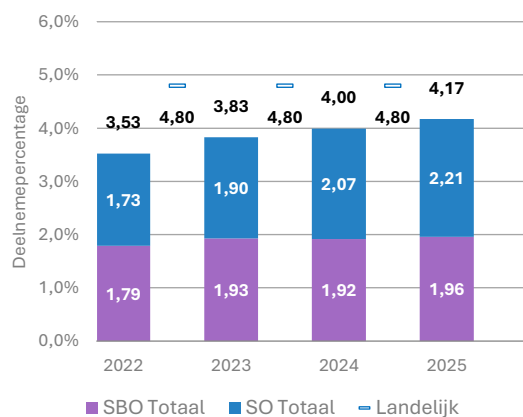


Ontwikkeling van de verwijzingen naar het gespecialiseerd onderwijs binnen swv IJssel Berkel, tot en met 31/12/2025. Bron: *Dashboard verwijzingen swv IJssel Berkel (Perspectief op School)*



Figuur 2

Ontwikkeling van de deelname in het gespecialiseerd onderwijs binnen swv IJssel Berkel, tot en met de teldatum 01/02/2026 Bron: *Dashboard deelname swv IJssel Berkel (Perspectief op School)*



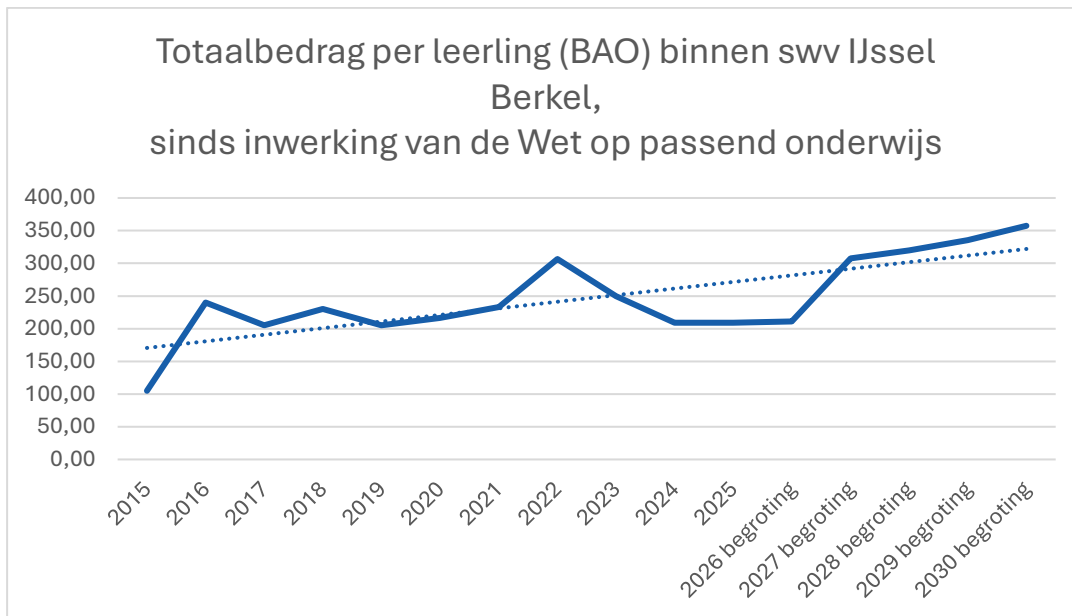
Figuur 3

Deelname van leerlingen uit swv IJssel Berkel in het gespecialiseerd onderwijs in absolute getallen

Type	1-2-2022	1-2-2023	1-2-2024	1-2-2025	1-2-2026
Totaal SBO	239	256	253	255	235
Totaal SO	231	253	273	288	290
SBO + SO Totaal	470	509	526	543	525

Figuur 4

Ontwikkeling van de totaalbedragen per leerling in het regulier onderwijs voor basis- en extra ondersteuning vanuit swv IJssel Berkel. De stippellijn is de trendlijn. De donkerblauwe lijn geeft de omvang van de totaal bedragen per jaar aan. Bron: swv *IJssel Berkel*

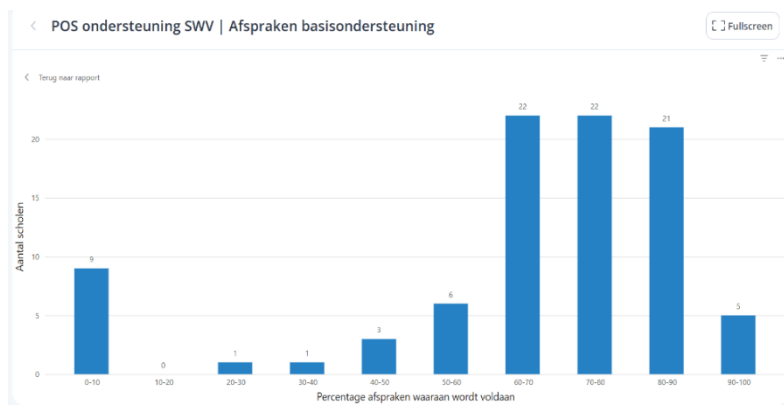


Figuur 5

Verantwoording beleid

Basisondersteuning

De realisatie van basisondersteuning is een essentieel onderdeel van de afspraken die scholen binnen ons swv met elkaar hebben gemaakt. Dit ondersteuningsniveau, dat boven op de basiskwaliteit ligt, wordt van alle scholen binnen het swv verwacht. Onze basisondersteuning bestrijkt zes verschillende ontwikkelingsdomeinen van leerlingen: Door de domeinen systematisch te inventariseren en passende ondersteuning te organiseren, sluiten scholen beter aan bij de behoeften van leerlingen. De basisondersteuning en indicatoren zijn vastgelegd in de vernieuwde afspraken in 2024. In Q3 2025 hebben de scholen een nulmeting gedaan met behulp van een zelfevaluatie met vragenlijst; vanaf 2026 gebeurt dit jaarlijks, en resultaten worden gedeeld met scholen en besturen.



Figuur 6

Volgens deze eerste evaluatie, die fungeert als een nulmeting, voldoet 77% van de scholen aan meer dan 60% van de afspraken binnen de zes domeinen. (Zie figuur 5) Het doel is dat 85% van de scholen in 2028 alle afspraken naleeft en dit percentage stijgt naar 100% in 2030.

Als we inzoomen op de aanwezigheid van expertise en aanbod per domein kunnen we zien waar de grootste uitdagingen nog liggen en waar scholen al heel goed bezig zijn. Het eerste vraagt om planvorming op school en uitvoering daarvan. Het tweede vraagt om borging. Dit is weergegeven in figuur 7.

Sociaal emotionele ontwikkeling, gedrag en executieve functieontwikkeling

Opvallend is dat het overgrote deel van de scholen zegt in voldoende mate te voldoen aan de afspraken rondom sociaal-emotionele ontwikkeling, gedrag en executieve functieontwikkeling, terwijl het belangrijkste vraagstuk, dat ten grondslag ligt aan verwijzingen naar het gespecialiseerd onderwijs, zich precies op dat terrein beweegt. Dit vraagt om een nadere gesprekken, over wat we binnen dit domein op de basisondersteuning hebben afgesproken, hoe die afspraken zich verhouden tot wat leerlingen laten zien en of deze vragen zich over de hele linie voordoen m.b.t. de verwijzingen of zich voordoen in bijvoorbeeld bepaalde leeftijdscategorieën.

De stand van zaken per 31 december 2025 met betrekking tot de afspraken per domein binnen de basisondersteuning

Bron: Dashboard Afspraken Basisondersteuning (Perspectief op School)

Domein binnen de basisondersteuning	% scholen dat voldoet aan alle afspraken	% scholen dat aan meer dan 60% van de afspraken voldoet	Belangrijkste aandachtspunten binnen het domein t.a.v. de gemaakte afspraken	Wat gaat goed binnen de gemaakte afspraken (vanaf 70% en hoger)
Lees- en spellingontwikkeling	15%	60%	Aanwezigheid in de school van een dyslexie specialist en de aanwezigheid van een protocol voor het bieden van ondersteuning op niveau 1, 2 en 3	Aanwezigheid van materialen en expertise met of zonder taakuren binnen de school
Reken ontwikkeling	2%	28%	Aanwezigheid in de school van een dyscalculie specialist en de aanwezigheid van een protocol voor het bieden van ondersteuning in fase groen, geel en oranje	Aanwezigheid van materialen en expertise met of zonder taakuren binnen de school
(Hoog) begaafde cognitieve en metacognitieve ontwikkeling	20%	52%	Aanwezigheid in de school van specialist meer- en hoogbegaafdheid en aanwezigheid van een protocol voor het bieden van ondersteuning	Aanwezigheid van materialen en aanbod binnen de klas of in de school
Beneden gemiddelde cognitieve ontwikkeling	14%	60%	Aanwezigheid in de school van expertise en aanwezigheid van een protocol voor het bieden van ondersteuning	Aanwezigheid van materialen en aanbod binnen de klas of in de school
Sociaal emotionele ontwikkeling, gedrag en executieve functieontwikkeling	45%	86%	Aanwezigheid expertise op het gebied van sociaal emotionele ontwikkeling en gedrag en aanwezigheid van een protocol rouw en overlijden	Protocolen Meldcode huiselijk geweld, Anti-pestten en Gedrag en veiligheid en aanwezigheid van materialen
Fysieke ontwikkeling, praktische zelfredzaamheid, belastbaarheid en medisch handelen	4%	46%	Aanwezigheid expertise op het gebied van fysieke ontwikkeling en aanwezigheid van een protocol onderwijsondersteuning aan zieke leerlingen	Protocol Medisch handelen

Figuur 7

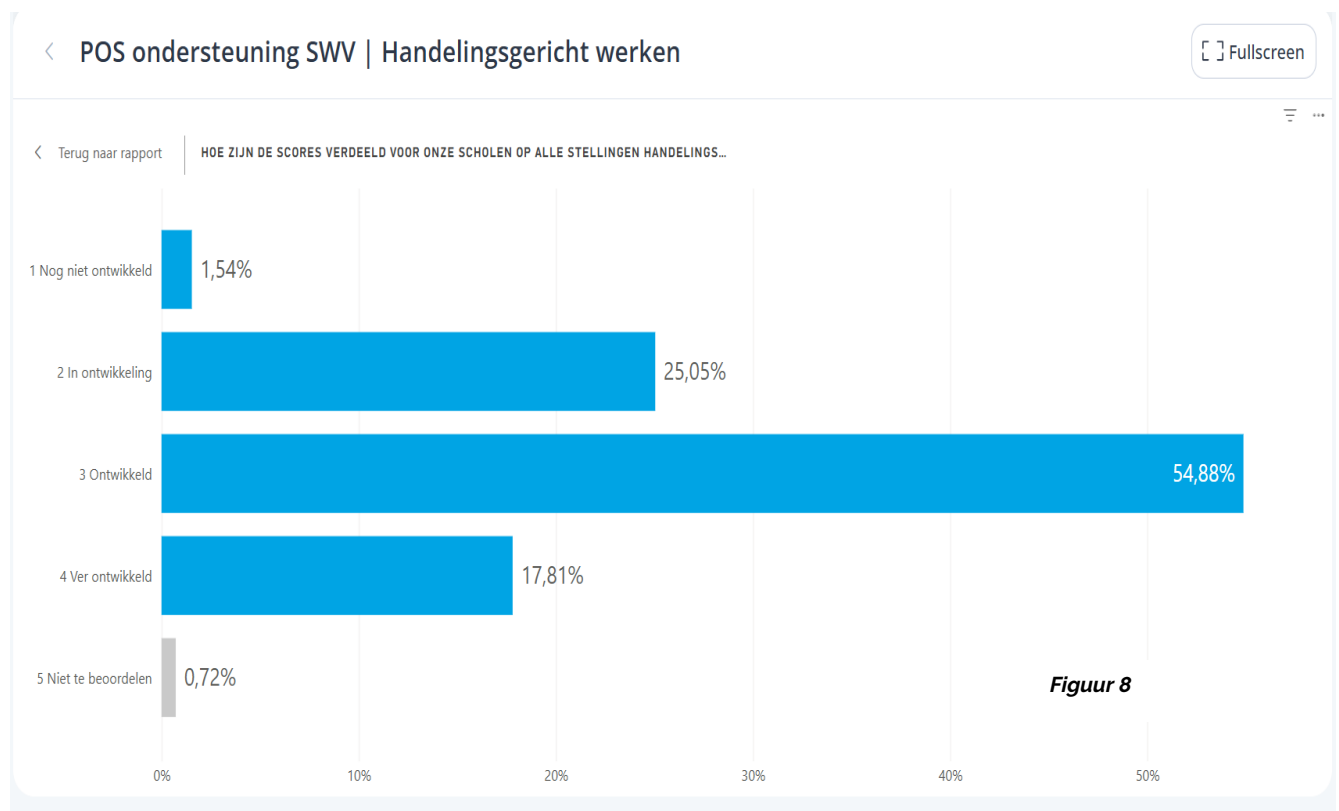
Handelingsgericht werken (HGW)

HGW is een systematische onderwijsaanpak die uitgaat van de onderwijsbehoeften van elk kind. De focus ligt op wat werkt voor het kind en welke acties de ontwikkeling bevorderen, niet op problemen of diagnoses. HGW sluit aan bij passend onderwijs in Nederland en binnen ons swv, met als doel voor ieder kind geschikte ondersteuning te bieden. Het model bestaat uit zeven principes en een cyclus van plannen, uitvoeren en evalueren, waarmee leraren en ondersteuners samen met ouders en leerlingen het onderwijs afstemmen.

Om te zien hoe we ervoor staan op het gebied van het HGW hebben de scholen ook antwoord gegeven op de vragen binnen de zelfevaluatie die daarover gingen. De resultaten zijn mooi te noemen (figuur 9) en geven tegelijkertijd ook handvatten voor verder gesprek (zie ook figuur nummer 10), zeker op route naar inclusief onderwijs.

De resultaten uit de zelfevaluatie HGW

Iets meer dan 25% van de scholen zegt dat het HGW in ontwikkeling is op hun school. Dit percentage houdt een mooi streven in naar groei op deze scholen. Meer dan de helft (55%) van de scholen noemt zichzelf HGW volwassen en 18% expert.



Als we dan inzoomen op de specifieke onderdelen binnen het HGW geven scholen de onderstaande antwoorden. Er is een maximumscore van 4 te halen, corresponderend met de antwoorden hierboven. Let wel, het gaat hier over antwoorden uit de nulmeting 2025. Bron: Dashboard Handelingsgericht werken (Perspectief op school)

HANDELINGSGERICHT WERKEN	HUIDIG Ijssel Berkel	VORIG n.v.t.	Benchmark andere swv
Onze leraren zijn zich bewust van de grote invloed die zij op de ontwikkeling van hun leerlingen hebben.	3,22		3,27
Onze leraren verkennen en benoemen concreet de onderwijsbehoeften van leerlingen (o.a. door observatie, gesprekken en het analyseren van toetsen).	3,13		3,12
Onze ondersteuning structuur is voor alle betrokkenen duidelijk. Er zijn heldere afspraken over wie wat doet, waarom, waar, hoe en wanneer.	2,96		3,06
Onze leraren werken samen met ouders. Ze betrekken hen als ervaringsdeskundige en partner bij de analyse en het bedenken en uitvoeren van de aanpak.	3,01		3,03
Onze leraren gaan in hun houding en gedrag nadrukkelijk uit van wat wel kan (ondanks belemmeringen).	2,92		2,99
Onze leraren reflecteren op de samenhang tussen leerling, leraar, groep en stof om de onderwijsbehoeften te begrijpen en daarop af te stemmen.	3,03		2,98
Onze leraren evalueren systematisch en periodiek de leer- en ontwikkeldoelen en stellen deze indien nodig bij.	2,87		2,97
Onze leraren werken planmatig en cyclisch aan de leer- en ontwikkeldoelen voor de groep, subgroepen en mogelijk individuele leerlingen.	2,89		2,94
Onze leraren maken (eigen) keuzes in aanbod en aanpak om passend te arrangeren op onderwijsbehoeften.	2,97		2,94
Onze leraren reflecteren op het eigen handelen en het effect daarvan op het gedrag van leerlingen, ouders, collega's.	2,90		2,88
Onze leraren creëren eigenaarschap van het leerproces bij hun leerlingen. Bijvoorbeeld door hen een eigen rol en verantwoordelijkheid te geven in het vaststellen van onderwijsbehoeften, leerdoelen, aanpak en het leren.	2,72		2,68
Onze leraren geven vorm aan het onderwijs op basis van SMART-doelen op korte en langere termijn (in plaats van een vastgestelde methodiek).	2,72		2,63
Onze leraren kunnen reflecties inzichtelijk maken met een door de school gekozen instrumentarium.	2,64		2,61

Onze leraren reflecteren samen op het eigen handelen en dat van collega's (denk aan intervisie, gezamenlijke les-, blok- en planvoorbereidingen, collegiale consultaties, actieonderzoek, etc.).	2,54		2,60
--	------	--	------

Figuur 9

Uit de gegeven antwoorden kunnen we concluderen dat de scholen op meerdere HGW-aspecten goede resultaten laat zien. De meeste scores liggen rond de 3 op een schaal van 4, wat duidt op een behoorlijk ontwikkeld niveau.

Enkele opvallende sterke punten:

- **Bewustzijn van eigen invloed:** Leerkrachten zijn zich bewust van de grote invloed die zij op de ontwikkeling van leerlingen hebben. Met een score van 3,22 (tegenover 3,27 benchmark) ligt dit heel dicht bij het gemiddelde van andere swv 'n die met Perspectief op school werken (benchmark). Dit hoge bewustzijn is een stevige basis voor inclusief onderwijs. Leerkrachten erkennen en zien hun cruciale rol en verantwoordelijkheid.
- **Onderwijsbehoeften in kaart brengen:** Leerkrachten verkennen en benoemen concreet de onderwijsbehoeften van leerlingen, bijvoorbeeld door observaties, gesprekken en toet analyses. IJssel Berkel scoort hier 3,13, iets bóven de benchmark (3,12). Dit betekent dat leerkrachten in vergelijking nét zo goed of iets beter zijn in het begrijpen wat leerlingen nodig hebben, een kernprincipe van handelingsgericht en inclusief werken.
- **Samenwerking met ouders:** Op het gebied van ouderbetrokkenheid, leerkrachten betrekken ouders als ervaringsdeskundige partner, scoren de scholen binnen IJssel Berkel vrijwel gelijk aan het landelijke gemiddelde (3,03). Dit is positief: een goede samenwerking met ouders draagt bij aan een inclusief klimaat, doordat thuis en school samen optrekken voor het kind.
- **Reflectie op verschillende factoren:** Leerkrachten reflecteren op de samenhang tussen leerling, leraar, groep en lesstof om onderwijsbehoeften te begrijpen. Met 3,03 scoort IJssel Berkel iets boven de benchmark (2,98). Dit suggereert dat docenten net iets meer dan elders meerdere invalshoeken betrekken in hun reflectie, wat de kwaliteit van hun aanpak ten goede komt.
- **Eigen aanpak en aanpassingen:** Leerkrachten maken eigen keuzes in aanbod en aanpak om passend in te spelen op behoeften. Hier is de score 2,97, iets hoger dan elders (2,94). Hoewel er nog groei mogelijk is, ligt IJssel Berkel hiermee minimaal op niveau. Het toont aan dat leerkrachten al redelijke vrijheid nemen om te differentiëren.

Daarnaast scoren nog een paar aspecten rond het gemiddelde, zoals individuele zelfreflectie van leraren (2,90 vs. 2,88). Over het algemeen betekent dit dat IJssel Berkel op veel fundamentele HGW-aspecten gelijk presteert aan of iets beter dan vergelijkbare regio's. Dat is een goede uitgangspositie op de route naar inclusief onderwijs: de basisprincipes (bewustzijn, behoefteanalyse, ouderbetrokkenheid, individuele reflectie) zijn aanwezig.

Verbeterpunten en aanbevelingen op het gebied van HGW

Uit de analyse komen ook aandachtspunten naar voren. Dit zijn aspecten die relatief laag staan of onder de benchmark scoren. Deze gebieden verdienen extra focus om de stap naar (meer) inclusief onderwijs te faciliteren:

- **Collegiale reflectie versterken:** Het minst scorende aspect is gezamenlijke reflectie onder collega's in de school of binnen een netwerk, bijvoorbeeld via intervisie,

gezamenlijke lesvoorbereiding of collegiale consultatie. IJssel Berkel scoort hier 2,54, lager dan de benchmark 2,60. Dit duidt erop dat leraren nog weinig gestructureerd samen reflecteren op hun handelen. Voor inclusief onderwijs is een sterke professionele leergemeenschap cruciaal. De aanbeveling is om hier in het nieuwe ondersteuningsplan en aanpakken meer aandacht aan te besteden.

- **Planmatig werken en evalueren:** Een andere uitdaging ligt in het planmatig-cyclisch werken aan leerdoelen en het systematisch evalueren van leerling ontwikkeling. Beide scores net onder 3 en iets onder benchmark. Planmatig werken aan groeps- en individuele doelen komt uit op 2,89 (vs. 2,94). Systematisch en periodiek evalueren en waar nodig bijstellen van doelen scoort 2,87 (vs. 2,97 benchmark). Dit suggereert dat de plan-do-check-act-cyclus nog niet overal loopt zoals gewenst. Aanbeveling: versterk de cyclus van doelstellen, uitvoeren, evalueren en bijstellen. Bijvoorbeeld door vaste evaluatiemomenten in te bouwen en successen én knelpunten gericht te bespreken. Dit helpt om tijdig te zien wat een leerling nodig heeft (preventief handelen).
- **Ondersteuningsstructuur duidelijker maken:** De ondersteuningsstructuur (wie doet wat, wanneer, hoe) is voor betrokkenen nog niet helemaal helder genoeg. IJssel Berkel scoort 2,96, iets lager dan het gemiddelde van 3,06. Onduidelijkheid hierover kan leiden tot verwarring of gaten in de ondersteuning. Aanbeveling: herzie en communiceer de ondersteuningsstructuur duidelijk. Zorg dat alle leerkrachten weten waar ze terecht kunnen voor hulp en wat er van hen verwacht wordt in de ondersteuningsprocessen. Een scherpe structuur draagt bij aan vlottere samenwerking rondom elke leerling. Het aandacht besteden aan de interne ondersteuningsstructuur is een belangrijk onderdeel in het werken binnen het nieuwe schoolbestuurlijk model.
- **Professionele houding: focus op mogelijkheden:** Leerkrachten geven aan dat uitgaan van wat wél kan ondanks beperkingen nog beter kan (2,92 vs. 2,99). Hoewel dit verschil klein is, is de absolute score net onder 3. Een inclusieve mindset is belangrijk om voor iedere leerling oplossingen te vinden. Aanbeveling: blijf investeren in een cultuur waarin leraren elkaars initiatieven en creativiteit aanmoedigen en waarin men denkt in kansen in plaats van beperkingen. Dit versterkt de inclusieve houding.
- **Eigenaarschap bij leerlingen vergroten:** Een punt dat opvalt is de relatief lage score op leerling-eigenaarschap: 2,72 (benchmark 2,68). Hoewel iets hoger dan elders, betekent dit dat leerlingen nog weinig verantwoordelijkheid en rol krijgen in het vormgeven van hun leerproces. Aanbeveling: betrek leerlingen actiever bij het stellen van hun leerdoelen, het plannen van hun leerroute en het evalueren van hun voortgang.
- **Gebruik van reflectie-instrumenten:** Tot slot scoren leerkrachten laag op het inzichtelijk maken van reflecties met instrumentarium (2,64, vergelijkbaar met 2,61 benchmark). Dit houdt in dat scholen mogelijk weinig gebruikmaken van bijvoorbeeld observatieformulieren, reflectievragenlijsten of andere tools om reflectie gestructureerd vast te leggen. Dergelijke hulpmiddelen kunnen echter het reflectieproces verdiepen. Zie ook het punt over planmatig werken en ondersteuningsstructuur. Aanbeveling: introduceer of stimuleer praktische reflectietools (digitaal of op papier) die leraren helpen bij het planmatig reflecteren. Dit sluit ook aan op het planmatige werken: het maakt professionalisering zichtbaar en verbetert de kwaliteit van onderwijs.

Samenvattend

Samenvattend presteren de scholen van IJssel Berkel op veel aspecten van handelingsgericht werken vergelijkbaar met of iets beter dan andere samenwerkingsverbanden. Vooral de bewuste, behoeften gerichte houding van leraren en de samenwerking met ouders vormen een sterke basis richting inclusief onderwijs. Tegelijk zijn er verbeterpunten zoals het versterken van collegiale samenwerking en reflectie, het systematischer werken en evalueren, en het vergroten

van leerling participatie. Door gericht aan deze aandachtspunten te werken, bijvoorbeeld via professionaliseringstrajecten, duidelijkere afspraken en het delen van goede praktijken, kunnen de scholen binnen ons swv de kwaliteit van handelingsgericht werken verder verhogen. Dit is van groot belang op de route naar inclusief onderwijs: hoe sterker de HGW-principes verankerd zijn, des te beter kunnen scholen ieder kind passend onderwijs bieden.

De resultaten van deze zelfevaluatie geven dus zowel vertrouwen (er gaat al veel goed) als gerichte inzichten voor verbetering. Door de sterke punten vast te houden en de zwakkere punten planmatig aan te pakken, zet IJssel Berkel een stap dichters naar haar ambitie.

Analyse inzet ondersteuningsmiddelen 2025 – SWV IJssel Berkel

In 2025 hebben de aangesloten schoolbesturen van SWV IJssel Berkel de extra ontvangen ondersteuningsmiddelen vrijwel volledig ingezet om de basisondersteuning op peil te houden én om gerichte extra ondersteuning te bieden waar nodig. Uit de gezamenlijke verantwoordingen komt een overkoepelend beeld naar voren: de middelen zijn primair besteed aan extra personeel en expertise in de scholen, wat heeft bijgedragen aan een krachtige basisondersteuning, professionalisering van teams en meer mogelijkheden om leerlingen binnen de reguliere setting te houden. Tegelijk signaleren de besturen ook gezamenlijke uitdagingen, zoals toenemende complexiteit van ondersteuningsvragen, personele krapte en administratieve last. Hieronder worden de belangrijkste bevindingen op hoofdlijnen samengevat, inclusief de gedeelde inzichten voor de komende ondersteuningsplanperiode 2026–2030.

Inzet van de middelen in 2025: focus op sterke basis en gerichte ondersteuning

Basisondersteuning (Programma 1A)

Alle besturen hebben de middelen basisondersteuning hoofdzakelijk ingezet om de basis op school op orde te houden en te versterken. Centraal hierbij stond het creëren van extra capaciteit binnen de scholen. Zo is extra personeel aangetrokken of vrijgemaakt, met name in de vorm van intern begeleiders, onderwijsassistenten en ondersteuners in het schoolteam. Vrijwel ieder bestuur investeerde in ondersteuning in de klas, bijvoorbeeld een onderwijsassistent die extra oefentijd en verlengde instructie biedt aan leerlingen, zodat leerkrachten meer ruimte kregen voor differentiatie en leerlingen beter binnen de groep geholpen konden worden. Ook werden de basisteams uitgebreid met specialistische expertise: diverse besturen financierden gespecialiseerde coördinatoren of experts. Enkele voorbeelden zijn de inzet van hoogbegaafdheidsspecialisten en gedragsspecialisten op scholen, het inhuren van een KiVa-coördinator (anti-pest/Gedrag) of extra orthopedagogen binnen het team. Deze gespecialiseerde krachten ondersteunden collega's bij complexere hulpvragen in de klas en zorgden dat er eerder en adequater werd ingegrepen bij leer- en gedragsproblemen.

Naast mankracht is gericht geïnvesteerd in professionalisering en materialen ter versterking van de basis. Veel besturen gebruikten middelen voor teamtrainingen en scholing om het pedagogisch-didactisch handelen te verbeteren en een uniforme aanpak te borgen. Zo is binnen meerdere besturen nadruk gelegd op bijvoorbeeld handelingsgericht werken, werken met ondersteuningsplannen en het uitdragen van hoge verwachtingen naar alle leerlingen. Besturen geven aan dat hierdoor “dezelfde taal wordt gesproken” in het team over ondersteuning en iedereen zich bewust is van het belang van een sterke basis voor inclusiever onderwijs. Verder zijn in enkele gevallen specifieke leermiddelen en faciliteiten aangeschaft om beter tegemoet te komen aan diverse leerling behoeften (bijvoorbeeld extra didactisch materiaal voor taal/leesondersteuning of het creëren van een voorspelbare klasstructuur). Al met al maakten deze investeringen het mogelijk om te voldoen aan de afspraken voor basisondersteuning die binnen het samenwerkingsverband zijn afgesproken. Uit de verslagen blijkt dat op vrijwel alle

scholen het niveau van basisondersteuning op peil is of zelfs versterkt in 2025. Zie voor aandachtspunten het deel in dit jaarverslag over de basisondersteuning.

Extra ondersteuning (Programma 1B)

De middelen voor extra ondersteuning zijn in 2025 door de besturen flexibel en vraaggericht ingezet om leerlingen en leerkrachten tijdelijk extra hulp te bieden boven op de basis. Veel besturen gebruiken deze middelen om tijdelijke formatie-uitbreiding te bekostigen, bijvoorbeeld extra uren van een intern begeleider of onderwijsassistent specifiek voor een groep leerlingen met extra behoefte. Zo kon een school gedurende een periode extra instructie en begeleiding bieden binnen of buiten de klas aan leerlingen die onvoldoende profiteerden van het reguliere aanbod. Ook zijn extra-inzet arrangementen ingericht gericht op leerkrachtondersteuning: sommige scholen zetten tijdelijk een coach of extra leraar in om de groepsleraar te ondersteunen bij uitdagend gedrag in de klas of om ruimte te scheppen voor differentiëren. Scholen stemden deze ondersteuning doorgaans af binnen hun eigen ondersteuningsteam, zodat de extra hulp goed aansloot bij de behoeften in de klas.

Een belangrijk deel van de extra ondersteuningsgelden is dus individueel of in kleine groepen rondom leerlingen besteed, wat directe verlichting gaf in de klas. Besturen merken op dat door deze inzet veel leerlingen die extra zorg vroegen toch binnen de school konden blijven en zich stabielier ontwikkelden. Enkele grote besturen (met meerdere scholen) hebben de extra middelen via interne aanvragen verdeeld: scholen konden een extra ondersteuningsarrangement aanvragen bij het eigen bestuur, waarmee bv. extra onderwijsassistent-uren werden toegekend voor specifieke groepen of leerlingen. In zulke gevallen is zelfs meer uitgegeven dan ontvangen, puttend uit reserves, om voldoende hulp te bieden op de werkvloer. Deze besturen signaleren echter dat zo'n *casusgerichte* inzet van extra middelen minder duurzaam is: wanneer elke school los aanvragen doet, richten interventies zich vooral op individuele problematiek en blijft bredere ondersteuning van de schoolcontext achterwege. Dit inzicht sterkt de besturen in de gedachte dat in de toekomst meer collectieve en preventieve aanwending van extra ondersteuningsmiddelen nodig is.

Belangrijkste resultaten en opbrengsten in 2025

Uit de gezamenlijke verantwoordingen komt een overwegend positief beeld naar voren van de opbrengsten van deze inzet. Allereerst is het niveau van de basisondersteuning in stand gehouden en op veel plaatsen versterkt. Leerkrachten voelen zich gesteund door de extra handen en expertise; men rapporteert een toegenomen handelingsvaardigheid van teams en meer interne expertise om diverse leerlingen te bedienen. Zo geeft een bestuur aan dat door structurele investering in de IB-functie en specialisten "de basisondersteuning zichtbaar is versterkt" en leerkrachten nu een breder repertoire hebben voor gedrag en specifieke onderwijsbehoeften. Een ander bestuur merkt dat het team nu beter samenwerkt en problemen gezamenlijk oppakt ("niet jouw kind, maar óns kind"), wat direct ten goede komt aan de leerlingen.

Leerlingen profiteren merkbaar van de versterkte ondersteuning.

Dankzij de verbeterde basisondersteuning en de flexibele inzet van extra ondersteuning kon voor complexe gevallen vaak een oplossing binnen de eigen school gevonden worden, waardoor leerlingen in hun vertrouwde omgeving konden blijven. Dit is een belangrijke indicatie dat de beweging richting inclusiever onderwijs effect sorteert. Leerkrachten voelden zich zelfverzekerder om tegemoet te komen aan zware ondersteuningsbehoeften, omdat ze terug konden vallen op extra begeleiding of specialisten.

Daarnaast noemen vrijwel alle besturen kwalitatieve verbeteringen in de klas. Door de extra ondersteuning is er meer rust en structuur ontstaan in de groepen. Leerlingen werken taakgerichter en zelfstandig, en klassen kennen een positiever leerklimaat met minder verstoringen. Enkele scholen besteedden in 2025 extra aandacht aan sociaal-emotionele ontwikkeling en gedrag, hetgeen heeft geresulteerd in een veiliger klimaat en betere

groepsdynamiek. Ook op cognitief gebied zijn stabielere leerresultaten genoemd: bepaalde leerlingen die extra begeleiding kregen (bijvoorbeeld via verlengde instructie of remedial teaching) boekten voldoende vooruitgang om in de klas mee te blijven doen, waarmee verdere achterstand of uitval is voorkomen.

Professionaliseringsinitiatieven werpen eveneens hun vruchten af. Veel teams hebben een cultuuromslag doorgemaakt en werken planmatiger samen aan ondersteuning. Zo wordt genoemd dat de scholing in hoge verwachtingen en ondersteuningsstructuren heeft geleid tot een mentaliteitsverandering bij leraren: men is zich bewuster geworden van het belang van een sterke basis en durft hogere doelen te stellen voor alle leerlingen. Leerkrachten kijken meer bij elkaar in de klas en leren van goede praktijken binnen het team. Ook de kwaliteitszorg is verbeterd; sommige besturen signaleren dat ondersteuningsplannen nu beter worden vastgelegd en geëvalueerd, wat de cyclus van continue verbetering ten goede komt. Tot slot hebben specifieke innovatieve voorzieningen succes laten zien: plusklassen voor hoogbegaafden, waar aanwezig, droegen aantoonbaar bij aan het welbevinden en de motivatie van de deelnemers. De ontmoetingen met peers en de verrijking sloegen terug de brug naar de basisschoolklas, omdat de opgedane adviezen en kennis daar toegepast konden worden.

Samenvattend

Samenvattend concluderen de besturen dat met de ingezette middelen de basis op scholen stevig is gehouden en in veel gevallen versterkt, waardoor leerlingen beter binnenboord blijven. De gezamenlijke inspanning in 2025 heeft de scholen een stap verder gebracht richting inclusiever onderwijs: meer maatwerk in de klas, minder uitplaatsingen en een sterker toegeruste onderwijsteams om diverse ondersteuningsvragen aan te kunnen.

Gezamenlijke uitdagingen en knelpunten

Onlangs deze positieve ontwikkelingen signaleren de besturen ook een aantal hardnekkige knelpunten die in 2025 speelden en om aandacht vragen richting de toekomst. Het meest genoemd is de **toenemende complexiteit van ondersteuningsvragen** bij leerlingen. Veel scholen zien een zwaardere zorgvraag: meer leerlingen met ingewikkelde, soms meervoudige problematiek (gedragsproblematiek, bijzondere onderwijsbehoeften) die allerlei aanvullende ondersteuning vergt. Het begeleiden van deze complexe ondersteuningsvragen vraagt onevenredig veel tijd en energie van het schoolteam en het ondersteuningsteam. Besturen merken op dat er vaak meerdere externe partijen betrokken zijn bij zulke trajecten (zoals jeugdzorginstanties, gemeentelijke begeleiding), wat afstemming tijdrovend en moeizaam maakt. De lijnen met deze partners zijn nu nog te lang en versnipperd, waardoor kostbare tijd verloren gaat die liever direct in de leerling zou worden gestoken. Een daarmee samenhangende zorg is dat wachtlijsten in de jeugd- en zorgketen druk veroorzaken op de school: ondersteuning van buiten blijft uit, waardoor de school zelf (zonder extra middelen of expertise) nog langer moet overbruggen. Dit zet zowel leraren als leerlingen onder druk en kan de onderwijstijd en kwaliteit aantasten.

Een tweede gezamenlijk knelpunt betreft de **personele krapte en capaciteit**.

Meerdere besturen benoemen het lerarentekort en het gebrek aan vervangers of gespecialiseerde krachten als hinderpaal bij het realiseren van passend onderwijs. Hoewel men intern veel heeft opgevangen door slim te prioriteren en samen te werken als team, blijft het tekort aan handen een structureel probleem dat niet zomaar verdwijnt. Ook intern voelen IB'ers en leraren een tijdsdruk: de administratieve en overleglast rondom extra ondersteuning is hoog, boven op de reguliere taken. Vrijwel alle besturen klagen over de administratieve belasting die passend onderwijs met zich meebrengt, men moet veel rapporteren en coördineren (zowel naar het swv als naar andere instanties zoals de Inspectie, OCW, gemeenten), wat ten koste gaat van de tijd die direct aan leerlingen kan worden besteed. Deze verantwoordingsdruk en papierwerk worden als een punt van zorg gezien richting de toekomst: er is behoefte om deze last te

verlichten, iets waarvoor ook het swv medeverantwoordelijkheid zou moeten nemen (bijv. door eenvoudiger procedures of ondersteuning hierin).

Daarnaast komen **verschillen in externe ondersteuning en financiering** als aandachtspunt naar voren. Besturen zien onderling en regionaal variabele situaties die tot gevoel van ongelijkheid leiden. Zo meldt een bestuur dat de ondersteuning vanuit gemeenten niet uniform is – elke gemeente hanteert andere werkwijzen en voorzieningen – hetgeen tot kansenongelijkheid kan leiden afhankelijk van de woonplaats van leerlingen. Bovendien kost het scholen extra tijd om per gemeente uit te zoeken hoe ze ondersteuning kunnen aanvragen, tijd die ze liever aan leerlingen besteden. Ook de **financiële kaders** voelen niet altijd rechtvaardig of toereikend. Sommige kleinere besturen ontvangen door lage leerlingenaantallen relatief weinig middelen, terwijl ze wel complexe zorgleerlingen opvangen. Zij geven aan dat het huidige verdeelmodel niet altijd voldoende ondersteunt in zulke situaties, extra bijdragen of een andere verdeling zou welkom zijn om scholen die veel doen voor inclusie te belonen. Een bestuur wijst bijvoorbeeld op het feit dat zij leerlingen van elders overnemen die elders niet konden worden geholpen, maar dat de bijbehorende middelen niet meeverhuizen, wat als oneerlijk wordt ervaren.

Samenvattend

Samenvattend staan de schoolbesturen gezamenlijk voor de opgave om deze uitdagingen het hoofd te bieden. De kernproblemen, complexere zorgvragen, personeels- en tijdgebrek, en systeemfricties in financiën en samenwerking, vragen om aanpak op zowel schoolniveau als op het niveau van het samenwerkingsverband en de regio. In de verantwoordingen klinkt de roep om blijvende aandacht hiervoor: alleen met voldoende mensen, middelen en minder bureaucratie kan de positieve lijn van 2025 worden doorgezet en kunnen scholen ook in moeilijker omstandigheden passend onderwijs blijven bieden.

Vooruitblik 2026–2030: richting inclusiever onderwijs

De ervaringen in 2025 hebben belangrijke lessen opgeleverd voor de volgende ondersteuningsplanperiode. **Eén breed gedeelde conclusie is dat het fundament, de basisondersteuning, leidend moet blijven.** Investeren in een sterke basis geldt voor alle besturen als de meest duurzame weg naar inclusiever onderwijs. Voor de komende jaren is dan ook de ambitie uitgesproken om de basisondersteuning verder te verbreden en te versterken, zodat minder leerlingen gespecialiseerde hulp buiten de klas nodig hebben. Concreet betekent dit dat scholen nog beter toegerust willen zijn om diverse leerlingen binnen de reguliere setting te bedienen. Alle besturen formuleren in hun vooruitblik *inclusief onderwijs* als duidelijk doel: “*voor elk kind een passend aanbod in de eigen school*”, zoals een van de verslagen het kernachtig verwoordde.

Om dit te bereiken, zetten de scholen in op verdergaande professionalisering en expertise-opbouw in de eigen teams. In lijn met de koerswijziging van het swv (de overgang van een expertisemodel naar een schoolmodel) benoemen besturen dat ze meer specialistische kennis structureel in de school willen borgen. In de praktijk ontstaan er nu al initiatieven om eigen ondersteunings- of expertiseteams te vormen. Enkele grotere besturen richten bijvoorbeeld bovenschoolse ondersteuningsteams op met gespecialiseerde functies (zoals een orthopedagoog, HB-expert of gedragsspecialist) die op alle scholen in hun bestuur preventief gaan meehelpen. Hiermee komt de expertise “dichterbij” en hoeft men minder een beroep te doen op incidentele externe inzet. Deze ontwikkeling past bij de ambitie om *structureel* te werken: in plaats van losse arrangementen voor individuele leerlingen, wil men de vaardigheden van het hele team en de pedagogische/didactische context van de school versterken. Verschillende besturen refereren aan deze cultuuromslag: extra ondersteuning moet niet langer vooral gezien worden als iets dat van buiten komt, maar als iets wat onderdeel wordt van de reguliere schoolomgeving. Preventieve en collectieve interventies (bijvoorbeeld schoolbrede aanpakken

voor gedrag, of klassikale verrijking voor meer begaafden) krijgen daarom nadruk boven individuele remedies.

Een tweede accent in de vooruitblik is de verdere samenwerking en kennisdeling binnen het SWV en met externe partners. De besturen spreken de wens uit om in de nieuwe planperiode intensief te blijven samenwerken, juist binnen het schoolbestuurlijk model. Men ziet het netwerk als platform voor ontmoeting en ontwikkeling: netwerkbijeenkomsten tussen scholen, gezamenlijke scholingsinitiatieven en intervisie worden genoemd als waardevolle middelen om van elkaar te leren. Ook willen de schoolbesturen samen optrekken in de contacten met gemeenten en jeugdzorg. Een meer structurele afstemming tussen onderwijs en zorg wordt als essentieel gezien om de ondersteuningsstructuur rond het kind sluitend te krijgen. In de volgende jaren verwacht men van het swv een actieve, faciliterende rol op dit vlak: het organiseren van overleg met gemeenten, het delen van *good practices* tussen scholen en zelfs het maken van gezamenlijke plannen om de administratieve last te verlichten en financieringsissues op te lossen. Enkele besturen geven aan bijvoorbeeld graag door te gaan met regionale kennisnetwerken (zoals die rondom hoogbegaafdheid of gedrag), waarbij expertise van speciale scholen of vanuit andere swv 'n gedeeld wordt. Die gezamenlijke aanpak moet ertoe bijdragen dat niet elke school afzonderlijk het wiel hoeft uit te vinden en dat er een meer eenduidige, eerlijke ondersteuning komt voor alle leerlingen in de regio.

Tot slot benadrukken de bestuurders dat de beweging naar inclusiever onderwijs stapsgewijs maar gestaag zal doorgaan. Waar 2025 laat zien dat een sterke basis en gerichte inzet van middelen tot minder uitval leidt, is men zich bewust dat vervolgstappen nodig zijn om dit vast te houden. Thema's als *gedragsproblematiek* en *executieve functies* (zelfsturing van leerlingen) worden expliciet genoemd als speerpunten voor verdere deskundigheidsbevordering. Ook wil men intern blijven werken aan het borgen van succesvolle interventies in de cultuur van de school – bijvoorbeeld door het opstellen van duidelijke kaders en taakverdelingen, zodat nieuwe werkwijzen (zoals de rol van de IB'er of onderwijsassistent) duurzaam ingebed raken. De gezamenlijke koers is daarbij om telkens de reguliere setting sterker te maken, zodat extra ondersteuning steeds vaker in de klas zelf of door het schoolteam kan worden gerealiseerd. Dat is financieel houdbaarder en pedagogisch wenselijker, aldus de geleerde lessen.

2025 toont de weg vooruit: door de ondersteuningsmiddelen in te zetten op mensen en kennis dicht bij de leerling, is een fundament gelegd voor meer inclusief onderwijs. De besturen zien de eerste resultaten – minder verwijzingen, meer expertise in huis – en willen deze lijn doortrekken. Met een gezamenlijke inspanning binnen het SWV (scholen, bestuur en ketenpartners) zullen de komende jaren in het teken staan van het verder terugdringen van barrières voor leerlingen. Het uiteindelijke doel is dat *zo veel mogelijk kinderen ondersteuning krijgen binnen de eigen school*, in een sterk fundament van basisondersteuning waar bovenop naar behoefte flexibel extra hulp kan worden gebracht. De ingezette middelen van 2025 hebben die ontwikkeling verder gebracht. Dat biedt vertrouwen dat de ambities voor 2026–2030.

Afsluitende beschouwing en aanbevelingen

De inzet van middelen in 2025 laat zien dat gerichte investeringen in mensen, expertise en samenwerking daadwerkelijk bijdragen aan een sterkere basisondersteuning en aan het vasthouden van leerlingen binnen de reguliere setting. Om deze positieve ontwikkeling te bestendigen en te verdiepen richting 2026–2030, wordt aanbevolen om structureel te blijven investeren in de versterking van de basisondersteuning, met nadruk op professionalisering van teams en het duurzaam borgen van expertise in de scholen zelf. Daarnaast is het wenselijk om de inzet van extra ondersteuning binnen bestuur meer collectief en preventief te organiseren, zodat middelen niet primair via individuele aanvragen worden verdeeld, maar bijdragen aan versterking van de schoolcontext. Verdere intensivering van samenwerking en kennisdeling binnen het swv,

en een meer eenduidige afstemming met gemeenten en jeugdzorgpartners, zijn cruciaal om complexe ondersteuningsvragen effectief en tijdig te kunnen beantwoorden. Tot slot vraagt de ervaren administratieve druk om vereenvoudiging van processen en heldere kaders, zodat tijd en energie zoveel mogelijk ten goede komen aan leerlingen en onderwijsprofessionals. Door deze lijnen vast te houden, kan het swv de beweging naar inclusiever onderwijs verder versterken en verduurzamen.

Maatwerkarrangementen

Bijzondere arrangementen die zich richten op doorpakken

Soms zijn er bijzondere maatwerkarrangementen nodig om als bestuur, gemeente en swv te kunnen voorzien in de ondersteuningsbehoefte van een leerling. In dat geval kan de directeur-bestuurder van het swv een beroep doen op collectieve middelen die hiervoor zijn bedoeld. In de meeste gevallen ging het om situaties waarbij inzet met maatwerk voorkwam dat een leerling thuis kwam te zitten of weer met perspectief naar (een andere) school kon gaan.

De inzet op deze leerlingen overschrijdt vaak de mogelijkheden van de besturen als het gaat om basis- en extra ondersteuning, zonder dat we dan al direct moeten denken aan een toelaatbaarheidsverklaring voor het speciaal onderwijs. De samenwerking met onze gemeenten verdient daarbij een compliment; alle zes staan zij open voor gesprekken en we richten ons onverminderd op de vraag wat het beste is voor leerlingen, ook al hebben de gemeenten het financieel niet gemakkelijk. Een aandachtspunt is dat we kunnen stellen dat het beroep dat op deze maatwerkgelden wordt gedaan opnieuw stijgende is. Dit is een punt om in de gaten te houden. De aanvragen voor een maatwerkvoorziening gaan met ingang van het schooljaar 2026–2027 structureel via de Toewijzingscommissie (TWC) van het swv.

Keukentafelonderwijs en de SNS-klas

Naast de maatwerkarrangementen van het bovengenoemde type verstrekt het swv een maatwerkbekostiging Taalschakelonderwijs, deelname aan Da Vinci deeltijdonderwijs, Keukentafelonderwijs en ten behoeve van de SNS-klas. Taalschakelonderwijs komt verderop in dit verslag aan de orde (in het kader van Taalschakel onderwijs), net als Da Vinci (in het kader van de besteding van middelen uit de subsidie voor meer- en hoogbegaafde leerlingen). De laatste twee werden in 2025 bekostigd uit het programma Projecten als onderdeel van de subsidie inclusiever onderwijs van het swv. Beide initiatieven zijn succesvol gebleken, voor leerlingen en binnen het dekkend aanbod, en worden voorgesteld structureel op te nemen in het nieuwe ondersteuningsplan 2026–2030.

Keukentafelonderwijs, vormgegeven met en uitgevoerd door SOTOG, is bedoeld voor leerlingen die als gevolg van psychische redenen tijdelijk niet naar school kunnen. Een arrangement kan in samenspraak met ouders en school worden ingezet en wordt vormgegeven door het gespecialiseerd onderwijs, met een aanvraag via de TWC van het swv. Dit tijdelijke aanbod is bedoeld voor basisschoolleerlingen met intensieve gedrags- en sociaal-emotionele ondersteuningsbehoefte waarvoor regulier onderwijs even niet passend is. Een gespecialiseerde leerkracht verzorgt fysiek onderwijs aan huis, ondersteund met digitale middelen, met als doel terugkeer naar school. De leerling blijft ingeschreven op de eigen school, die verantwoordelijk blijft voor de zorgplicht en het onderwijsprogramma en waarmee intensief wordt samengewerkt. In 2025 is dit arrangement 5 keer ingezet, waarvan 4 keer met succes. Daarom stelt het swv voor om dit arrangement structureel op te nemen in het dekkend aanbod aan ondersteuningsmiddelen. Tegelijkertijd zullen we ook in gesprek moeten gaan met gemeenten over het gebruik van dit instrument, omdat we zien dat het oplossen van structureel thuiszitten

van leerlingen vaker te maken heeft met ook een complexe gezinssituatie en niet alleen een onderwijsvraagstuk is.

De SNS-klas wordt vormgegeven door basisschool De Bongerd in Zutphen in een samenwerking met Stichting Het Gehandicapte Kind en de Anne Flokstraschool van de Onderwijsspecialisten (SO). Het is een klas voor leerlingen met een speciale ondersteuningsbehoefte, die anders naar het gespecialiseerd onderwijs zouden gaan. De leerlingen hebben een toelaatbaarheid verklaring van het swv. Met de SNS-klas wil de Bongerd goed afgestemd (individueel en in samenwerking met het gespecialiseerd onderwijs) onderwijs bieden op basis van kerndoelen van het basisonderwijs. Verder zijn de volgende doelen en ambities belangrijk voor De Bongerd: Het bevorderen en/of in stand houden van contacten tussen leerlingen met en zonder beperkingen; Het bieden van onderwijs aan kinderen met een zorg intensieve vraag in de eigen leefomgeving en het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn. Inmiddels zitten er vijf leerlingen in de SNS-klas. In het nieuwe ondersteuningsplan is het voorstel opgenomen om SNS-klassen onderdeel te laten zijn van het dekkend ondersteuningsaanbod binnen het swv.

Op basis van de subsidie zijn er ook enkele oriënterende gesprekken gevoerd door de directeur-bestuurder met scholen die in aanmerking zouden willen komen voor de subsidie. Echter, aan deze ideeën lagen (nog) geen plannen ten grondslag en/of ontbrak een idee over samenwerking met het gespecialiseerd onderwijs en/of andere reguliere scholen en/of had het idee geen tot nauwelijks invloed op het verder verfijnen van het dekkend aanbod. Ook waren deze ideeën niet of nauwelijks op schaalbaar. Omdat dit belangrijke criteria voor subsidieverlening waren, zijn deze gesprekken niet verder gevoerd. Desalniettemin zijn de betreffende scholen uitgenodigd om verder te gaan met de ontwikkeling van het idee om te zien of het in de toekomst beter of wel passend is.

Ondersteuning in de school met expertise van adviseurs en orthopedagogen

Tot slot ondersteunt het bureau van het swv scholen met de inzet van adviseurs inclusief onderwijs (voorheen onderwijscoaches) en orthopedagogen/gedragswetenschappers en beschikt het bureau over een bescheiden stafbureau. De adviseurs helpen scholen bij het versterken, verdiepen en verbreden van de basisondersteuning en handelingsgericht werken. Waar nodig ondersteunen ze leerkrachten en schoolteams bij het formuleren van leerpunten en kunnen adviseurs in een wat langer traject leerkrachten en teams ondersteunen in het zetten van stappen op het gebied van deze leerpunten.

Orthopedagogen/gedragswetenschappers adviseren op het gebied van extra ondersteuningsbehoeften, speciale ondersteuningsroutes en onderwijs-zorgarrangementen. Zij zitten om tafel met zowel scholen en gemeenten, sturen op het vergroten van schoolaanwezigheid, adviseren over wet- en regelgeving en pakken met adviseurs in een team complexe ondersteuningsvragen op. Scholen kunnen voor psychologisch onderzoek een beroep doen op het swv, waarbij een orthopedagoog deze onderzoeken afneemt, analyseert en advies geeft.

Het stafbureau ondersteunt het personeel van het bureau, scholen en geeft uitvoering aan de wettelijke en toebedeelde taken. In 2025 wordt deze werkwijze herzien in het licht van de wens van scholen en besturen om over te stappen naar het schoolbestuurlijk model.

Figuur 9. Personele bezetting op 31-12-2025

Functie	In dienst bij swv	Begroting 2025
Directeur-Bestuurder	1,0	1,0
Adviseur inclusief onderwijs	7,6	7,74
Gedragswetenschapper	4,5	4,005
Officemanager	0,8	0,8
Ondersteuning TWC	0,5	0,5
Beleid	0,4	1,2
Ondersteuning secretariaat	0,5	
Totaal	15,3	15,25

Het ziekteverzuim lag in 2025 op 4,49 % (1,16% in 2024, 2,42% in 2023, 4,59% in 2022). De meldingsfrequentie was 0,59 (0,71 in 2024) en de gemiddelde verzuimduur in 2025 was 24,75 dagen (7,74 in 2024). De stijging van het verzuim in 2025 hangt direct samen met perikelen rond de aanstaande reorganisatie van het team en de organisatie van swv IJssel Berkel. De totale formatie is in 2025 verdeeld over 21 medewerkers. Omdat vanaf 1 januari 2026 de reorganisatie van swv IJssel Berkel van start gaat die medio 2026 afgerond zal worden, zal deze tabel er in de volgende jaarrekening volstrekt anders uitzien.

Dekkend aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen en evaluatie van subsidie

Er is in 2022 een uitzondering gemaakt bij de verdeling van middelen voor extra ondersteuning, specifiek voor de arrangementen gericht op meer- en hoogbegaafdheid, omdat er verdere gesprekken nodig waren over de vormgeving en invulling van een dekkend aanbod voor deze doelgroep. Dit betekent dat deze extra ondersteuning via een onderwijsarrangement via het swv is gelopen en we ondertussen werk hebben gemaakt van het ontwerpen van een toekomstscenario voor een structureel thuisnabij dekkend aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen. Het ontwerpen van dit aanbod maakte onderdeel uit van de subsidie voor meer- en hoogbegaafde leerlingen 2023 – 2025. In september 2025 heeft de ALV een besluit getroffen op dit scenario en sindsdien werkt het swv met partijen samen op uitvoering te geven aan de besluiten. Hieronder schenken we aandacht aan de eindevaluatie van de subsidieperiode en het resultaat daarvan en vervolgens zoomen we in op de deelname in het aanbod.

De eindevaluatie van de subsidieperiode 2023-2025

Deze eindevaluatie beschrijft de resultaten en opbrengsten van de subsidieperiode 2023–2025 voor het realiseren van een duurzaam, thuisnabij en dekkend aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen binnen IJssel Berkel. De evaluatie geeft inzicht in doelen, uitvoering, bereikte resultaten en het toekomstperspectief.

Aanleiding en context van de subsidie

Het swv ontving in de periode 2023–2025 subsidie om het bestaande aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen te versterken en toekomstbestendig te maken. Aanleiding vormden enerzijds de positieve ervaringen met het bestaande aanbod en anderzijds structurele kwetsbaarheden, zoals versnipperde expertise, beperkte thuisnabijheid, overlap tussen

voorzieningen, ontbrekend structureel aanbod voor dubbel bijzondere leerlingen en een kwetsbare financieringsbasis door afhankelijkheid van tijdelijke subsidies.

De subsidie sloot aan bij bredere ontwikkelingen uit de lopende ondersteuningsplanperiode 2022-2025, waaronder de beweging naar inclusiever onderwijs en de overgang naar een meer school bestuurlijk model, waarbij middelen zo veel mogelijk worden ingezet in en rondom de school. Vanuit de ambities van het ondersteuningsplan is de aanvraag van de subsidie gebouwd op de volgende speerpunten:

Speerpunt 1: Tijdige ondersteuning op maat

Speerpunt 2: Benutten van elkaars expertise

Speerpunt 3: Doorbouwen aan een sterk netwerk van scholen en besturen

Speerpunt 4: Versterken van samenwerking met ketenpartners

Deze speerpunten zijn verwerkt in de gestelde doelen en criteria van de subsidieaanvraag. Vervolgens zijn we met elkaar aan de slag gegaan.

Gestelde Doelen

Voor de subsidieperiode zijn de volgende hoofddoelen geformuleerd:

- Het ontwikkelen van een gezamenlijke visie en consistent, duurzaam beleid voor meer- en hoogbegaafde leerlingen binnen de regio.
- Het uitwerken van heldere afspraken over de rol-en verantwoordelijkheidsverdeling tussen besturen en het swv in relatie tot het model en inclusieopdracht.
- Het verkrijgen van helderheid over doorontwikkeling, positionering en samenhang van het regionale aanbod.
- Het versterken van de basisondersteuning in scholen door deskundigheidsbevordering en expertisedeling.
- Het versterken van de onderlinge samenwerking tussen scholen, voorzieningen en besturen met
- Het ontwerpen van een toekomstscenario voor een duurzaam, thuisnabij en dekkend aanbod, inclusief financiering en kwaliteitszorg.

Proces en uitvoering

In de subsidieperiode is een gezamenlijk traject doorlopen met scholen, besturen, bestaande voorzieningen en experts. Belangrijke stappen hierin waren:

- Het in kaart brengen van het bestaande aanbod via een startfoto en analyse van deelname, inzet van middelen en ervaren knelpunten.
- Het voortzetten en door ontwikkelen van bestaande voorzieningen, zoals Da Vinci (deeltijd en voltijd), Vooruitwerkclub en Eligant, met inzet van subsidiegelden.
- Het voeren van gesprekken binnen en tussen besturen over versterking van expertise in de scholen.
- Het organiseren van verschillende regionale gesprekken over het dekkend aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen, met circa 35 betrokkenen, waarin kansen, dilemma's en richtingen zijn verkend.

- Het uitvoeren van analyses, gericht op gebruik van arrangementen, verlengingen en verschuivingen in de vraag.

Deze input is gebundeld en vertaald naar een samenhangend toekomstscenario en concrete besluitvorming door de ALV in september 2025 middels een beslisdocument met daarbij een uitvoeringsplan om met elkaar de doorontwikkeling gezamenlijke een vervolg te kunnen geven.

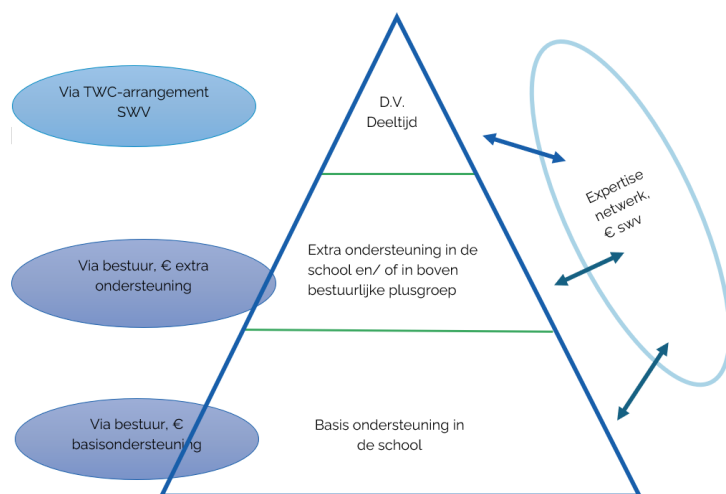
Beoogd en behaald resultaat

Beoogd werd een gezamenlijk gedragen visie en een uitgewerkt voorstel voor duurzame inrichting van het aanbod. Concreet heeft de subsidieperiode geleid tot de volgende resultaten:

- Een breed gedeeld inzicht in sterke punten en kwetsbaarheden van het bestaande aanbod.
- Vaststelling van vier leidende principes: focus op basisondersteuning, toekomstbestendigheid en betaalbaarheid, benutten en delen van expertise, en gezamenlijke verantwoordelijkheid.
- Ontwikkeling van een samenhangend toekomstscenario met de volgende 3 thema's;
 - 1) Ondersteuning in de eigen school (basisondersteuning en expertise in de school)
 - 2) Een boven bestuurlijk aanbod, georganiseerd op het schaalniveau van gemeenten, thuisnabij
 - 3) Een regionaal leernetwerk met kennisbank.
- Doorontwikkeling van deeltijdvoorzieningen en afbouw/herpositionering van bestaande arrangementen met structurele aandacht voor dubbel bijzondere leerlingen en thuiszitters.
- Heldere kaders voor rollen, verantwoordelijkheden, financiering en kwaliteitszorg.

Voortgang en toekomst

Gezamenlijk zijn wij gekomen tot een nieuw toekomstgericht vervolgplan gericht op de inrichting van het HB Landschap op basis van; structureel, thuisnabij, dekkend aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen, vanuit gezamenlijke leidende principes. De richting is inclusief onderwijs: Organisatorische inclusie (thuisnabij naar school); Sociaal emotionele inclusie (van en met elkaar leren) en Pedagogisch didactische inclusie (omgaan met verschillen in de klas)



In de nieuwe ondersteuningsplanperiode 2026-2030 worden dit verder ingericht, geïmplementeerd in de hele regio, waarbij de focus ligt op een duurzame borging van het dekkend aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen binnen de scholen met daarbij regionale samenwerking.

De periode 2025-2028 vormt nadrukkelijk een overgangsfase. De vervolgstappen zijn bestuurlijk verankerd:

- Doorontwikkeling van thuisnabije boven bestuurlijke plusvoorzieningen en PO/VO-routes, uiterlijk operationeel in schooljaar 2027-2028.
- Gefaseerde afbouw van arrangement Vooruitwerklab, ten faveure van lokale boven bestuurlijke plusvoorzieningen conform de voorziening in Voorst.
- Doorontwikkeling van Da Vinci Deeltijd en aanbod binnen cluster 4 onderwijs en afbouw van SBO Voltijd vanaf schooljaar 2027-2028.
- Inrichting van het dekkend aanbod vanuit het schoolbestuurlijk model, waarbij deelname aan boven bestuurlijke plusvoorziening en PO/VO aanbod binnen de extra ondersteuning door en van schoolbesturen vallen. Voor deelname aan Da Vinci deeltijd en ander gespecialiseerd aanbod blijft een besluit van de TWC nodig.
- Oprichting en operationalisering van het expertisenetwerk in schooljaar 2026-2027.
- Versterken van uitwisseling van expertise, met behoud en inbedding van kennis in het netwerk.
- Structurele borging van financiering via middelen van OCW en bijdragen van besturen.
- Integratie van kwaliteitszorg en monitoring binnen de reguliere kwaliteitscyclus van het samenwerkingsverband middels data uit het kwaliteitsrapporten en dashboard vanuit Perspectief op school

Eindconclusie en aanbevelingen

Concluderend kan worden vastgesteld dat de subsidie 2023-2025 doelmatig is ingezet en heeft geleid tot duidelijke beleidskeuzes en een gedragen toekomstperspectief. De focus verschuift van experimenteren met losse voorzieningen naar structurele versterking van scholen en regionale samenwerking, passend bij de ambitie van inclusiever en thuisnabij onderwijs. Concrete uitwerking van de doorontwikkeling inrichting van het HB Landschap en de thema's zijn verder uitgewerkt in de volgende documenten;

- Beslisdocument 'Duurzaam, thuisnabij dekkend aanbod voor meer en hoogbegaafde leerlingen binnen IJssel Berkel (september 2025)
- Concretisering en praktische uitwerking 'Duurzaam, thuisnabij dekkend aanbod voor meer en hoogbegaafde leerlingen binnen IJssel Berkel (februari 2025)

De voorgestelde doorontwikkeling wordt structureel geborgd binnen het nieuwe ondersteuningsplan, zodat de ingezette koers en het geformuleerde toekomstperspectief een duurzaam vervolg krijgen. Om dit te realiseren is besloten dat, in opdracht van de ALV, het swv een regievoerder aanstelt, die in nauwe samenwerking met een beleidsgroep bestaande uit vertegenwoordigers van alle deelnemende besturen de uitvoering in de komende vier jaar vormgeeft en bewaakt. Hiermee wordt niet alleen continuïteit gewaarborgd, maar wordt tevens een stevige basis gelegd voor een toekomstbestendig en gezamenlijk gedragen ontwikkelproces. De subsidieperiode is hiermee succesvol afgerond en wij weten wat we te doen hebben.

Gebruik van het aanbod op het gebied van meer- en hoogbegaafdheid in 2025

Arrangement Eligant

Het swv biedt samen met VO-school Eligant in Zutphen een programma voor (hoog)begaafde leerlingen uit groep 7 en 8 om hen voor te bereiden op de overstap naar het voortgezet onderwijs. In 2025 nam het aantal deelnemers toe, waarbij één school 17 leerlingen aanmeldde. Alleen leerlingen uit de regio Zutphen maken er nu gebruik van, wat het belang onderstreept om dit arrangement breder binnen het swv aan te bieden.

Arrangement Eligant	2023 – 2024	2024 – 2025	2025 – 2026
	44 leerlingen	58 leerlingen	57 leerlingen

Arrangement Vooruitwerklab

Scholen kunnen dit arrangement aanvragen als de scholen onvoldoende in staat zijn om passend onderwijs te bieden aan een (vermoedelijk) hoogbegaafde leerling. Het Vooruitwerklab bestaat uit tien dagdelen en biedt leerlingen inzicht in hun persoonlijke leerproces. Ook de leerkracht van de reguliere school krijgt handvatten aangereikt. In 2024 en in 2025 werd dit arrangement aangeboden op 2 plekken in de regio. Hieronder is te zien hoeveel leerlingen in totaal deelnamen in de afgelopen jaren.

Arrangement Vooruitwerklab	2023 – 2024	2024 – 2025	2025 – 2026
Zutphen	18 leerlingen	18 leerlingen	22 leerlingen
Neede	9 leerlingen	10 leerlingen	10 leerlingen

Da Vinci Berkelland, Deeltijd, Voltijd en Expertise

Da Vinci Berkelland is een voorziening voor hoogbegaafde leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften, gelegen op een SBO-school in Berkelland. Het aanbod omvat zowel voltijd- als deeltijdplaatsing (twee dagen per week) en de inzet van expertise in het reguliere onderwijs. Vanuit Da Vinci Berkelland wordt samengewerkt met SOTOG binnen een SO-school om de dubbel bijzondere leerlingen goed te ondersteunen.

Arrangement Da Vinci Deeltijd Berkelland	2023 – 2024	2024 – 2025	2025 – 2026 (geen volledig jaar)
	8 leerlingen	15 leerlingen	8 leerlingen

Da Vinci Zutphen: deeltijd

Deze voorziening is in oktober 2023 van start gegaan, volgens het concept van Da Vinci Berkelland deeltijd. Met deze realisatie doet het swv meer recht aan thuisnabij onderwijs voor leerlingen uit de regio Brummen, Voorst, Zutphen en een deel van Lochem.

Arrangement Da Vinci Deeltijd Zutphen	2023 – 2024 (start en oprichting)	2024 – 2025	2025 – 2026 (geen volledig jaar)
	28 leerlingen	15 leerlingen	4 Leerlingen

Analyse arrangementen en voorzieningen

Wat gaat goed

Plusgroepen en deeltijdvoorzieningen bieden hoogbegaafde leerlingen aantoonbaar passende uitdaging en de mogelijkheid om met ontwikkelingsgelijken te werken. Waar deze arrangementen goed zijn ingericht, dragen zij bij aan motivatie, leerplezier en talentontwikkeling. De inzet van specialistische begeleiding verhoogt de kwaliteit en heeft bovendien een positief uitstralingseffect naar scholen, doordat kennis en inzichten worden teruggekoppeld. In succesvolle voorbeelden is er sprake van een duidelijke doorgaande lijn en afstemming met het reguliere onderwijs, waardoor arrangementen geen losstaand eiland vormen maar een aanvulling op de basisondersteuning.

Wat verdient aandacht

De capaciteit en het bereik van deze voorzieningen zijn beperkt, waardoor slechts een deel van de doelgroep profiteert. Dit brengt het risico van ongelijke toegang met zich mee, afhankelijk van schoolgrootte, ligging of organisatorische mogelijkheden. Daarnaast is de afstemming met de thuisschool niet overal structureel geborgd, wat de opbrengst voor de leerling kan beperken. Ook de financiële en organisatorische houdbaarheid van de arrangementen is onzeker zolang structurele keuzes op swv-niveau uitblijven.

Patronen en verschillen

Besturen met eigen plusgroepen of bovenschoolse voorzieningen rapporteren meer samenhang en opbrengst dan besturen die afhankelijk zijn van externe arrangementen. Er zijn verschillen in visie: sommige besturen kiezen voor centralisatie van expertise op niveau van bestuur, andere juist voor een sterk schoolmodel. Ook het reflectieniveau varieert; niet alle besturen hebben voldoende ervaring of schaal om arrangementen diepgaand te evalueren.

Conclusies

Arrangementen en voorzieningen zijn inhoudelijk waardevol en essentieel voor leerlingen die meer nodig hebben dan de basisondersteuning kan bieden. Tegelijkertijd bereiken zij nog te weinig leerlingen om van een volledig dekkend aanbod te kunnen spreken. Voor duurzame borging en echte inclusie is meer swv-regie nodig, gericht op opschaling en eerlijke toegankelijkheid.

2 Euro per leerling

Als we kijken naar de inzet van de laatste tranche middelen uit de subsidie die besturen hebben ontvangen voor het vergroten van de aandacht voor meer- en hoogbegaafde leerlingen op scholen, dan zien we het volgende:

De €2,- per leerling heeft in 2025 aantoonbaar bijgedragen aan de professionalisering van leerkrachten en intern begeleiders. In veel scholen zijn leraren geschoold, HB-specialisten opgeleid en is expertise actief gedeeld binnen teams. Daardoor is het preventief werken versterkt: signalering vindt eerder plaats en leerkrachten voelen zich beter toegerust om binnen de klas te differentiëren en te verrijken. Daarnaast is op meerdere plekken het beleid rondom hoogbegaafdheid aangescherpt, waardoor dit thema steviger is verankerd in de ondersteuningsstructuur van scholen. Ook bovenschoolse en interne vormen van kennisdeling hebben bijgedragen aan een hogere handelingsbekwaamheid in de klas.

Wat verdient aandacht

Tegelijkertijd blijkt het beschikbare budget voor met name kleine besturen onvoldoende om structurele impact te realiseren. Zij konden slechts beperkte stappen zetten en moesten scherpe keuzes maken. Daarnaast vormen tijd en werkdruk een belemmering: niet alle voornemens konden in één jaar worden uitgewerkt of geborgd. De uitvoeringskwaliteit verschilt sterk tussen scholen en besturen; waar sommige organisaties diepgaande trajecten hebben opgezet, bleef het

elders bij minimale of incidentele inzet. Dit voedt ook zorgen over kansenongelijkheid tussen grote en kleine scholen.

Patronen en verschillen

Grotere besturen blijken beter in staat om middelen te bundelen en deze effectief in te zetten via gezamenlijke scholing en netwerken. Kleinere besturen investeren vaker kleinschalig en persoonsgebonden. Ook verschilt de focus: sommige scholen leggen de nadruk op teamdeskundigheid, andere meer op leerlinggerichte activiteiten. De combinatie van beide blijkt het meest effectief. Daarnaast is er variatie in reflectie en planmatigheid; niet alle besturen zijn even ver in het systematisch doordenken en evalueren van hun aanpak.

Conclusies

De inzet van de €2,- per leerling is effectief gebleken als impuls voor versterking van de basisondersteuning en preventief handelen. De duurzaamheid van de effecten is echter kwetsbaar zonder structurele financiering en swv-brede borging. De bijdrage aan inclusiever onderwijs is duidelijk zichtbaar, maar nog niet overal gelijkwaardig gerealiseerd.

Overkoepelende conclusies en aanbevelingen

Conclusies

Het jaar 2025 laat zien dat zowel expertiseontwikkeling in scholen als arrangementen voor hoogbegaafde leerlingen effect sorteren. De deskundigheid in scholen is gegroeid en verrijkingsvoorzieningen functioneren inhoudelijk goed. Tegelijkertijd is de impact ongelijk verdeeld en sterk afhankelijk van schaal en beschikbare middelen. De beweging richting inclusiever onderwijs is ingezet, maar nog niet overal gelijkwaardig gerealiseerd.

Aanbevelingen

Het is wenselijk om de €2,- regeling te continueren en te herijken, bijvoorbeeld door een combinatie van een basisbedrag per school en een bedrag per leerling, zodat ook kleine scholen voldoende slagkracht hebben. Daarnaast vraagt het aanbod van plusvoorzieningen om opschaling en eerlijke verdeling, met duidelijke criteria en logistieke ondersteuning. Het stimuleren van cluster-samenwerking en het verkennen van een swv-breed expertisenetwerk kan bijdragen aan duurzaamheid en kwaliteit. Verder is het belangrijk om preventie en doorgaande lijnen te versterken via gezamenlijke richtlijnen en kwaliteitskaarten. Tot slot verdient het aanbeveling om de voortgang actief te monitoren en scholen gericht te ondersteunen, zodat kennisdeling wordt vergroot en werkdruk beheersbaar blijft.

Arrangement Taalschakelklas

Op basis van het convenant 2024–2027 werken de onderwijsbesturen en gemeenten samen om taalonderwijs te bieden aan eerstejaars nieuwkomers via taalschakelonderwijs. Ook het swv doet hieraan mee met verstrekking van middelen extra ondersteuning per klas. De besturen die uitvoering geven aan de afspraken in het convenant verantwoorden zich jaarlijks over de inzet van de middelen aan het swv en gemeenten.

Uit deze verantwoording blijkt dat: de in de OPP's gestelde onderwijsdoelen voor een belangrijk deel zijn gerealiseerd (tussen de 80 en 90%). Daarnaast benoemen de besturen dat de samenwerking met scholen van aanmelding, met het swv en met andere partijen zoals LOWAN uitstekend zijn en in het belang van de leerlingen. Vanzelfsprekend zijn er ook aandachtspunten op het gebied van ouderbetrokkenheid, verdiepen van de onderwijskwaliteit, materiaal en ook steeds meer het bijbrengen van schoolse vaardigheden. Dit laatste hangt samen met het groeien van de groep leerlingen die nog niet eerder onderwijs hebben ontvangen.

In 2024 is er vanuit de samenwerking een expertisegroep uit de taalschakelklassen ontstaan. De expertgroep agendeert sindsdien agendapunten voor het bestuurlijk overleg Taalschakelklassen

tussen besturen en gemeenten. De expertgroep heeft daarnaast met het swv gewerkt aan de opzet van een professionaliseringsprogramma voor leerkrachten dat in 2025 voor het eerst is aangeboden. Het succes daarvan heeft ertoe geleid dat we dit in 2026 opnieuw aanbieden.

Speciaal onderwijs op grond van toelaatbaarheidsverklaring

Het swv heeft op grond van de Wet op het Primair Onderwijs (WPO) en de Wet op Expertise Centra (WEC) de taak om te beoordelen of leerlingen toelaatbaar zijn tot het speciaal (basis)-onderwijs. Het swv heeft deze taak toevertrouwd aan een commissie (TWC) voor toelaatbaarheidsverklaringen (TLV). De commissie voert haar opdracht uit met inachtneming van het beoordelingskader, zoals vastgelegd in het ondersteuningsplan. De TWC, sinds het voorjaar van 2025 bestaande uit een orthopedagoog en een adviseur inclusief onderwijs van het swv en externe deskundigen die een onafhankelijk advies schrijven, beoordeelt de aanvragen voor de toelaatbaarheid tot S(B)O op zorgvuldige, objectieve wijze en altijd op basis van het voorliggende dossier.

Totaal aantal nieuwe verwijzingen naar het gespecialiseerd onderwijs in 2025

Na een opleving in het aantal verwijzingen in 2023 en 2024 zien we in 2025 een behoorlijke daling in het aantal aanvragen voor het speciaal basisonderwijs. In het SO is dat anders. Hoewel het aantal verwijzingen in 2022 laag te noemen was, zien we in de jaren daarna een stabiele hogere instroom. Als we dan kijken naar het type aanvragen binnen het speciaal onderwijs, zien we dat het aantal aanvragen voor SO-midden echt is gestegen in 2025 ten opzichte van een jaar eerder en ook tussen 2023 en 2024 zien we een stijging. Omdat een SO midden m.b.t. bekostiging duurder is dan een SO-laag is het swv qua bekostiging in totaal over de verwijzingen en toekenning daarvan meer middelen kwijt over 2025 dan over 2024. De stijging van het aantal leerlingen met een SO midden categorie is een ontwikkeling die we in de gaten houden en bespreekbaar maken.

Type	2022	2023	2024	2025	2026
Totaal SBO	58	61	56	43	0
Totaal SO	54	77	70	73	11
Totaal SBO+SO	112	138	126	116	11

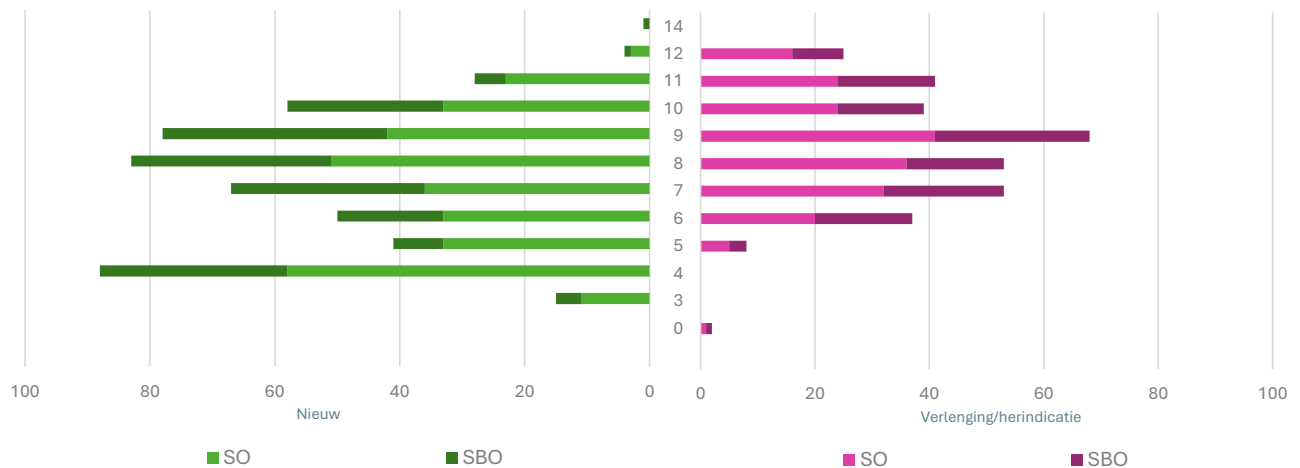
Type	2022	2023	2024	2025	2026
1 SO Laag	52	68	63	56	3
2 SO Midden	1	2	7	15	5
3 SO Hoog	1	7	0	2	3
Totaal SO	54	77	70	73	11

Aantal nieuwe TLV's en verleningen in het SBO en SO naar leeftijd over een periode van 4 jaren

Bron: *kwaliteitsrapport swv IJssel Berkel (Perspectief op School)*

Ongeveer een derde van de nieuwe TLV's betreft jonge kinderen van 3 tot 6 jaar. Ook bij verlengingen vallen leerlingen van 5 tot 7 jaar op, zij begonnen in het gespecialiseerd onderwijs met een kortdurende TLV van bijvoorbeeld 2 of 3 jaar. In de hogere groepen ontvangen relatief veel leerlingen van 10 tot 14 jaar een TLV, net als bij de verleningen. Waarschijnlijk stappen deze leerlingen na het S(B)O over naar VSO of PRO. Aan de instroom van jonge kinderen en leerlingen

uit groep 7 en 8 in het gespecialiseerd onderwijs gaan we komende periode extra aandacht besteden. Voor de eerste groep verwachten we daar op basis van de resultaten vanuit het onderzoek naar deze onderinstroom door het Instituut voor Inclusief Onderwijs in juni 2026 mee te beginnen. Voor de tweede groep zoeken we gesprek met de collega samenwerkingsverbanden VO.

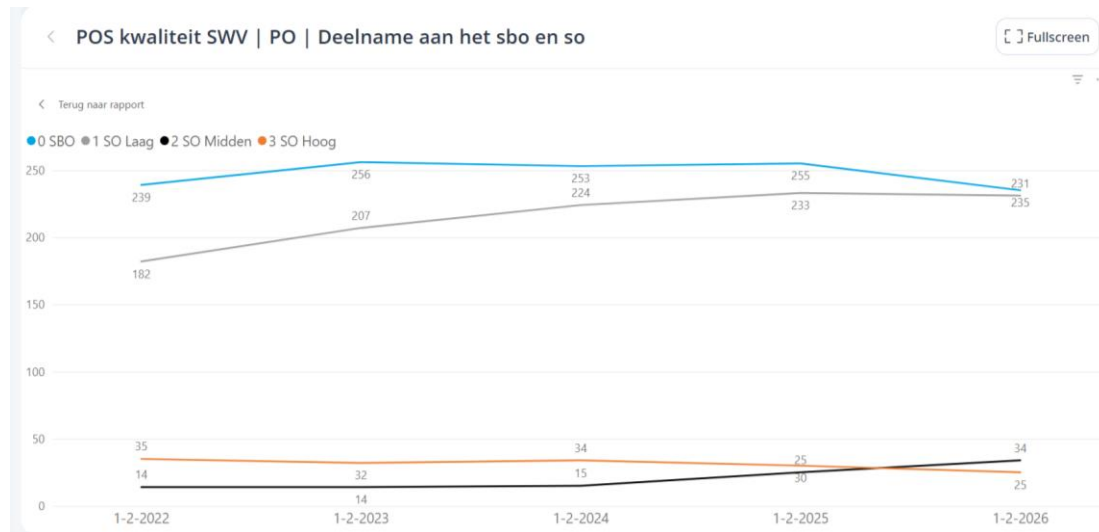


Ontwikkeling van de deelname in het gespecialiseerd onderwijs

De cijfers met betrekking tot de deelname in het gespecialiseerd onderwijs tonen, net als de cijfers met betrekking tot de verleningen van de TLV's, aan dat we nog te weinig werk maken van terugplaatsing van leerlingen vanuit het gespecialiseerd onderwijs naar het regulier onderwijs. Daarnaast laten de cijfers zien dat hoewel de deelname in het gespecialiseerd basisonderwijs mondjesmaat afneemt, de deelname in het speciaal onderwijs toeneemt en ook de duurdere bekostiging categorieën.

Voor de ontwikkeling van de middelen bestemd voor de basis- en extra ondersteuning in het regulier onderwijs is dit geen positief beeld. Werk maken van terugplaatsing helpt, bij meer inclusief onderwijs en bij het vrij maken van middelen voor versterking van het regulier onderwijs. Ook werkt het meer werk maken van inclusief onderwijs. Nader gesprek moet aantonen of de verlaging van het aantal leerlingen dat gebruikt maakt van de hoogste bekostigingscategorie samenhangt met de stijging van de leerlingen in de categorie midden. Ook moet nader gesprek aantonen hoe we de stijging van het aantal leerlingen met een duurdere bekostigingscategorie

verklaren.

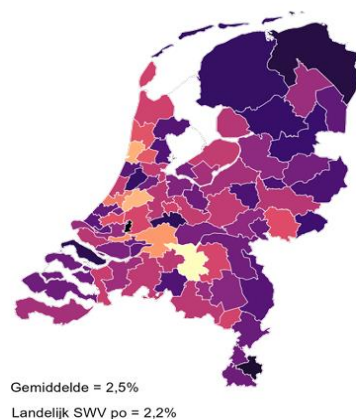


Ook procentueel, dus afgezet tegen het aantal leerlingen in het regulier onderwijs, zien we de deelname van het aantal leerlingen in het gespecialiseerd onderwijs binnen IJssel Berkel stijgen.

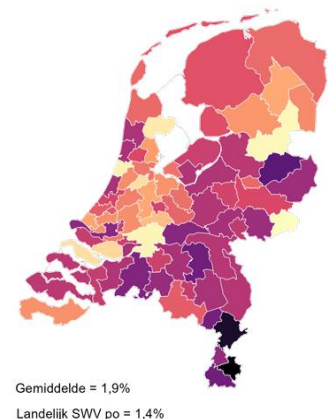
Type	1-2-2022	1-2-2023	1-2-2024	1-2-2025	1-2-2026
Totaal SBO	1,79%	1,93%	1,92%	1,96%	1,81%
Totaal SO	1,73%	1,90%	2,07%	2,21%	2,23%
SBO + SO Totaal	3,53%	3,83%	4,00%	4,17%	4,03%

Afgezet ten opzichte van de landelijke cijfers zien we bij IJssel Berkel dat we met deelname van leerlingen in het SBO net onder het landelijk gemiddelde liggen, maar met het SO inmiddels ongeveer gelijk aan het landelijk gemiddelde. Dit terwijl daar in het verleden ver onder lagen. Tegelijkertijd zegt dit niet zo heel veel, gezien het feit dat de verschillen tussen samenwerkingsverbanden echt enorm zijn, zo laat een onderzoeksrapport van de Inspectie voor het onderwijs zien in 2025 (technisch rapport, als onderdeel van analyses bij de Staat van het Onderwijs).

Figuur 6.1: Deelnamepercentage sbo: schooljaar 2023/2024



Figuur 6.2: Deelnamepercentage so: schooljaar 2023/2024



Over deze verschillen tussen samenwerkingsverbanden is veel te vragen en te zeggen en tegelijkertijd zegt dat voor ons swv niet zo heel veel. Uiteindelijk moeten wij onze eigen ambities en doelen stellen, deze proberen waar te maken en als deze niet gerealiseerd worden bespreken of dit aanleiding geeft tot het bijstellen van doelen of met andere aanpakken te werken.

Verleningen

Kijkend naar de verleningen van de TLV's dan zien we dat het totaal aantal afgegeven verleningen in het SBO is gedaald van 30 in 2022 naar 14 in 2025. In het SO zien we ook over de gehele linie een daling van het aantal verleningen. Dit kan erop duiden dat de aanvragen en de besluiten inzake de duur voor afgifte van de TLV aan de beterende hand is. De combinatie van de daling van het aantal verleningen en daling van het aantal nieuwe aanvragen voor een TLV vertaalt zich op termijn ook in een daling van het deelname percentage.

Type	2022	2023	2024	2025
0 SBO	30	24	25	14
Totaal SBO	30	24	25	14

Type	2022	2023	2024	2025
1 SO Laag	33	27	17	13
2 SO Midden	3	10	5	5
3 SO Hoog	9	14	13	5
Totaal SO	45	51	35	23

Als we kijken naar de leeftijden binnen het SBO en SO waarvoor een verlening van de TLV wordt aangevraagd zien we dat ook hier de eerder benoemde kwestie van het jonge kind en leerlingen in de bovenbouw speelt.

Van het totaal aantal aan aanvragen verleningen voor deelname in het gespecialiseerd onderwijs wordt dit voor ongeveer de helft aangevraagd voor leerlingen in de bovenbouw (totaal van 42% in het SBO en 56% in het SO) c.q. in de leeftijd van 9 tot en met 12 jaar. Tegelijkertijd laat het SBO hier wel een dalende trend in zien. In 2024 ging dit om 64% van de aanvragen verlenging en in 2023 om 51%. In het SO fluctueert dit wat meer. In 2024 ging het om slechts 28% en in 2023 om 62%.

Van het totaal aantal aan aanvragen verleningen voor deelname in het gespecialiseerd onderwijs wordt dit aangevraagd voor de helft van de leerlingen in de leeftijd van 5 – 7 jaar in het SBO (50%) en voor 30% leerlingen in het SO aangevraagd. In het SBO ging dat om 20% en in 2023 om 33%. In het SO ging het in 2024 om 43% en in 2023 om 20%.

Aanvraag verlengingen op leeftijd binnen het SBO in 2025



Aanvraag verleningen op leeftijd binnen het SO in 2025

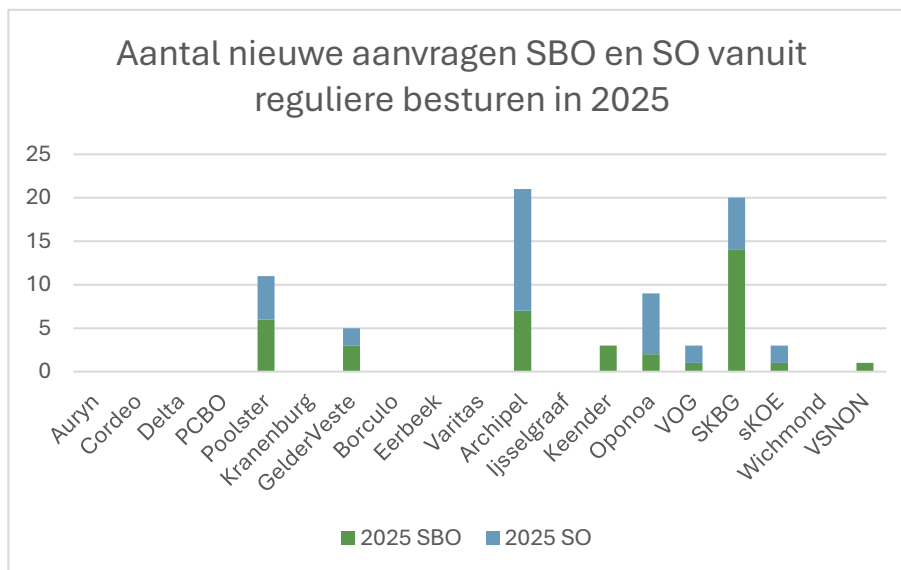


Verwijzingen per bestuur

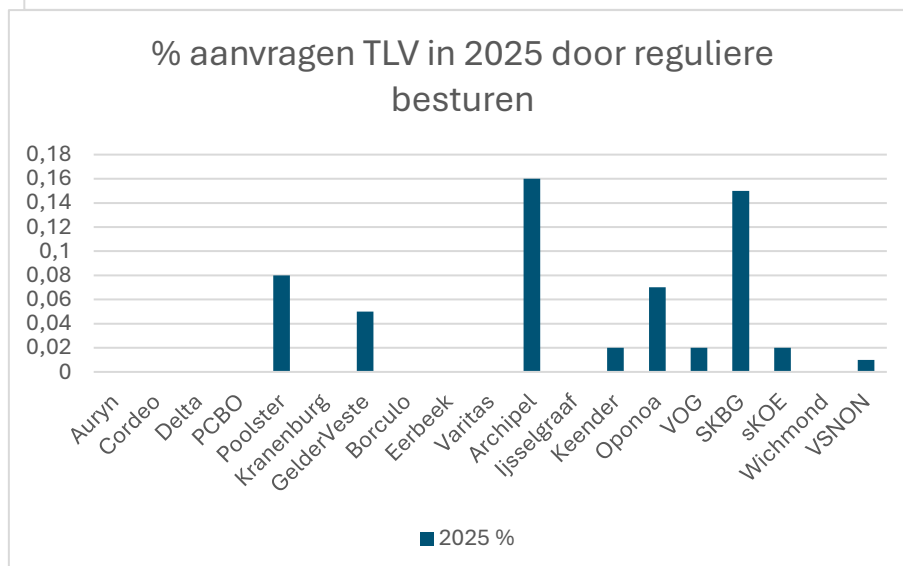
Swv IJssel Berkel kent 23 besturen, waarvan 4 SO besturen en 19 reguliere besturen waaronder 2 met een SBO-voorziening. Hoe zijn de verwijzingen naar het gespecialiseerd onderwijs verdeeld over deze besturen? In 2025 en op de middellange termijn? We zoomen in op de nieuwe verwijzingen vanuit reguliere en gespecialiseerde besturen, als ook op aangevraagde verleningen.

Allereerst kijken we naar het totaal aantal concrete nieuwe aanvragen over 2025 (figuur 11) en ook naar de aantallen afgezet tegen het aantal leerlingen per bestuur en binnen ons swv. Dan gaat het over het procentuele aandeel (figuur 12). Daarna kijken we naar de resultaten in de afgelopen 4 kalenderjaren door reguliere besturen. Eerst voor verwijzing naar het SBO in de afgelopen 4 jaren (figuur 13), vervolgens voor verwijzing naar het SO (figuur 14) en tot slot weer naar het procentuele aandeel van de besturen in de afgelopen 4 jaar (figuur 15).

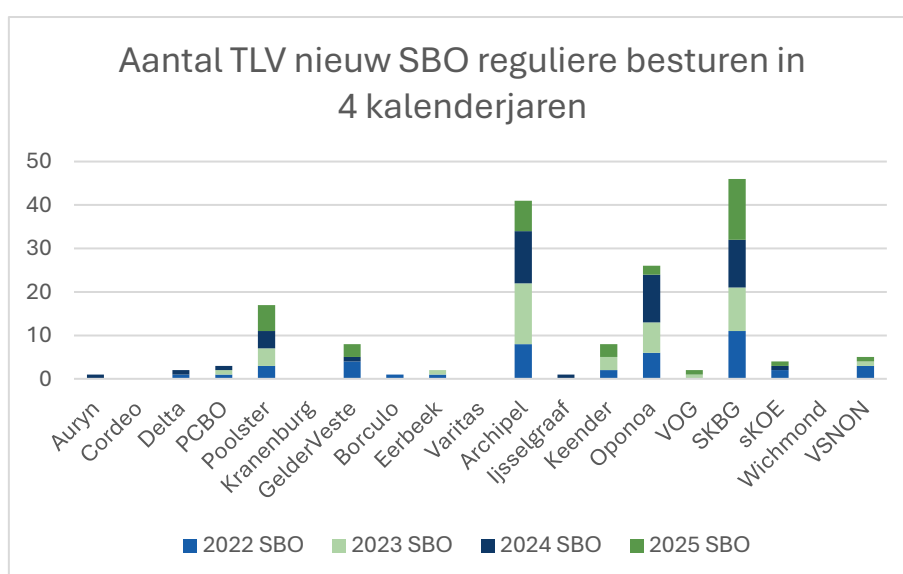
Alle figuren laten zien dat de stichtingen Archipel, Oponoa, SKBG en Poolster de meeste leerlingen verwijzen naar het gespecialiseerd onderwijs, zowel over 2025 als in de afgelopen 4 jaren. Voor Archipel en Oponoa geldt dat de totalen zijn gecorrigeerd met de totalen van de beide SBO's. Hoewel ook Gelder Veste in 2025 opvalt is dat in het meerjarig perspectief veel minder het geval.



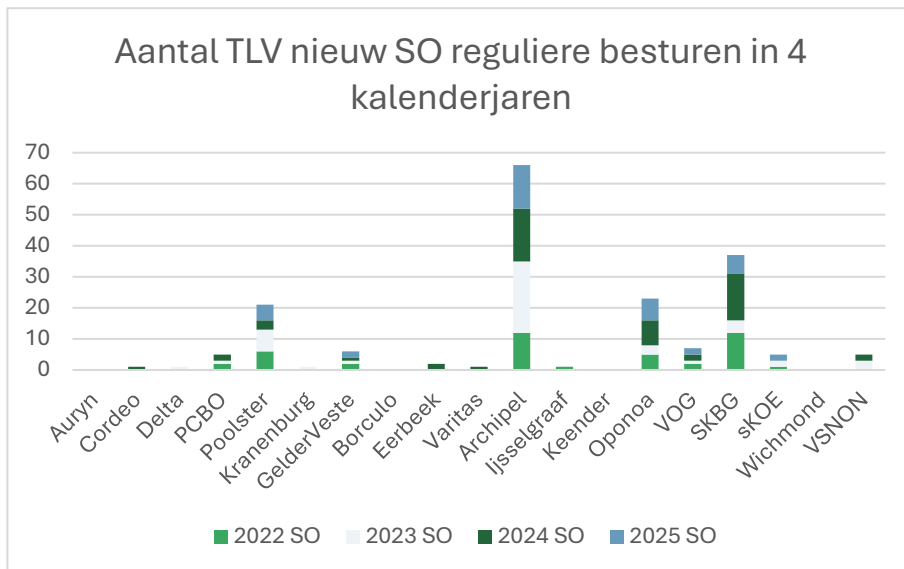
Figuur 11



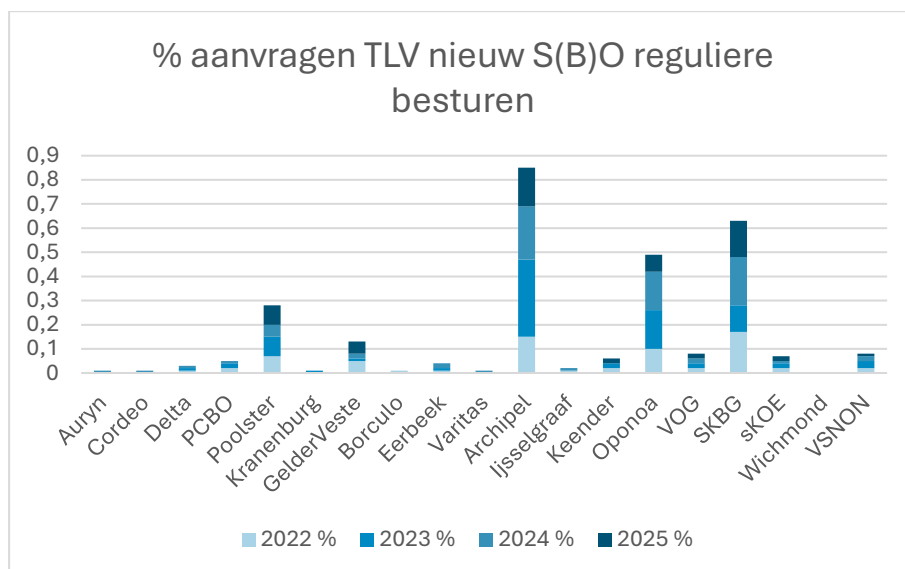
Figuur 12



Figuur 13



Figuur 14

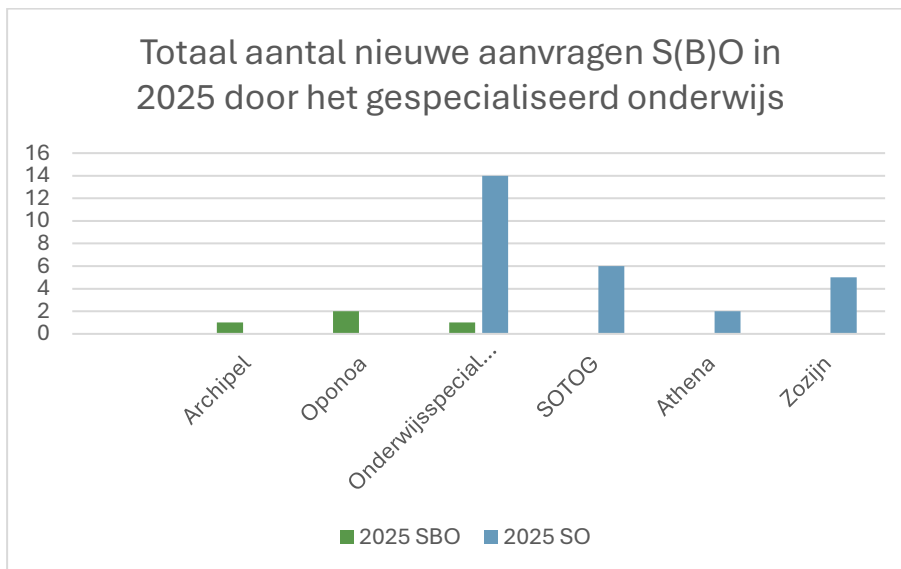


Figuur 15

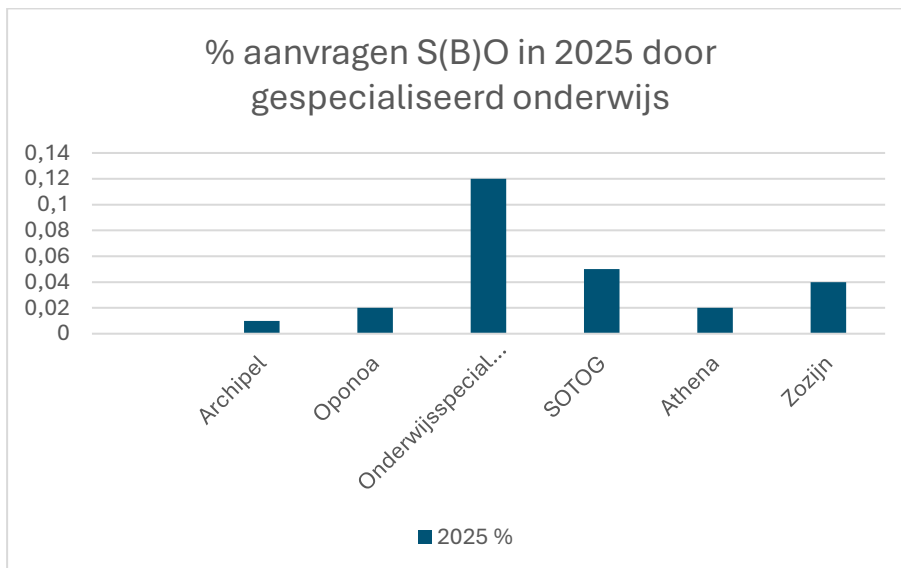
Het zijn echter niet alleen reguliere besturen die nieuwe TLV's aanvragen. Ook het gespecialiseerd onderwijs doet dit. Binnen IJssel Berkel kennen we vier gespecialiseerde besturen en twee besturen met een SBO. Omdat onder het gespecialiseerd onderwijs zowel het SBO als het SO bedoeld worden, zijn deze hieronder meegenomen. Aanvragen door de Daniel de Brouwerschool vallen onder Zozijn en aanvragen door de Lans onder Athena.

Figuur 16 gaat in op de totaal aantal aanvragen per bestuur in 2025 en figuur 17 gaat weer over het procentuele aandeel per bestuur. Figuur 18 toont ons het totaal aantal nieuwe aanvragen voor het SBO door gespecialiseerde besturen in vier kalenderjaren, figuur 19 voor het SO en figuur 20 laat het procentuele aandeel zien over dezelfde vier kalenderjaren.

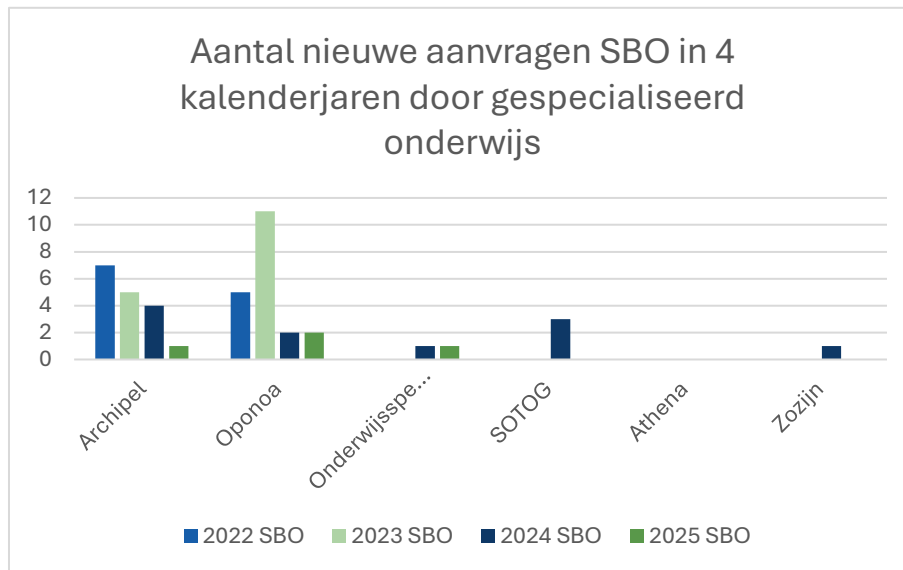
Het meest opvallend in al deze figuren is het aandeel van de Onderwijsspecialisten over de gehele periode en de stijging in 2025 van het aantal aanvragen bij het SO. Dit komt aan de orde tijdens het bestuursspiegelgesprek. Als we in de cijfers van het swv vervolgens nader inzoomen op de aanvragen zelf, zien we dat 53% van deze aanvragen, aanvragen voor jonge kinderen betroffen in de leeftijd tot 6 jaar en dat het in 45% van deze aanvragen gaat om een aanvraag categorie midden.



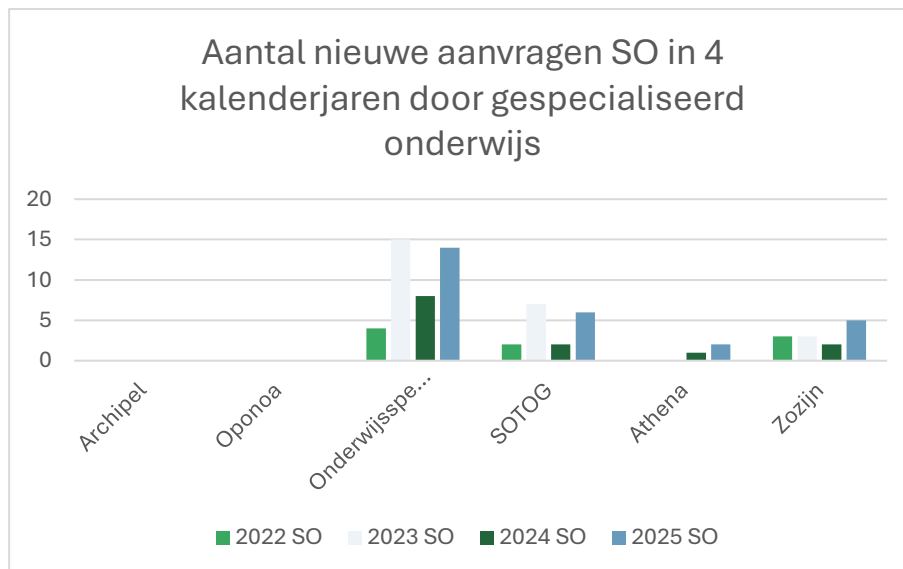
Figuur 16



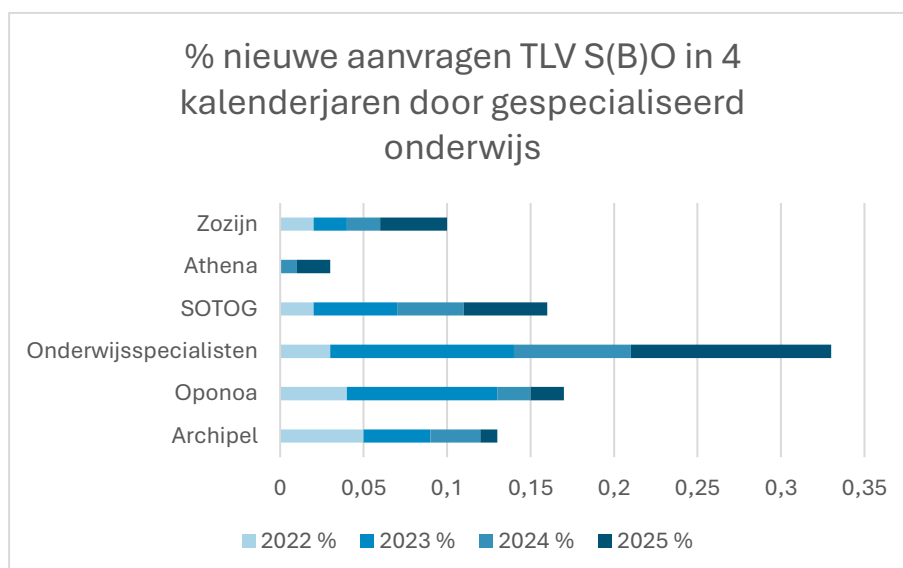
Figuur 17



Figuur 18



Figuur 19



Figuur 20

Aandacht voor leerlingen met een TLV binnen en buiten ons swv.

Eerst kijken we naar de bekostigde leerlingen vanuit ons swv, dat naar het gespecialiseerd onderwijs binnen of buiten ons swv gaat. Uit deze data kunnen wij afleiden dat het overgrote gedeelte van leerlingen met een TLV van swv IJssel Berkel ook binnen de regio naar school gaat (87% in het SBO en 82% in het SO), maar dat toch nog voor behoorlijk wat leerlingen geldt dat zij daarbuiten naar school gaan (13% in het SBO en 18% in het SO).

Aantallen				
Type	1-2-2022	1-2-2023	1-2-2024	1-2-2025
SBO binnen SWV	217	231	226	222
SO binnen SWV	166	197	219	237
SBO buiten SWV	22	25	27	33
SO buiten SWV	65	56	54	51
Totaal	470	509	526	543

Een analyse naar de onderliggende verwijzingen laat zien dat het hier ofwel gaat om leerlingen die in de grensregio van het swv wonen en de dichtbij zijnde school is gevonden. Dan gaat dat dus om een school die niet binnen de regio van IJssel Berkel valt, maar wel thuis nabij is voor de leerling. Een tweede verklaring is dat de betreffende school meer passend aanbod heeft voor een betreffende leerling dan bijvoorbeeld het speciaal onderwijs binnen onze regio kan bieden. Een derde verklaring is dat het gaat om leerlingen die verhuisd zijn, maar voor verhuizing een TLV van IJssel Berkel heeft ontvangen. Tot slot is er zo nu en dan binnen het gespecialiseerd onderwijs in de regio van IJssel Berkel geen plek in verband met volle klassen. Dit heeft zich in 2025 voorgedaan binnen het SBO.

Zetten we net een andere bril op en kijken we naar de leerlingen van buiten swv IJssel Berkel die deelnemen in het gespecialiseerd onderwijs binnen IJssel Berkel, dan zien we dat het aantal leerlingen van buiten swv IJssel Berkel zowel in het SBO als in het SO is gestegen. De meest recente cijfers tonen aan dat in het SBO 23% van de leerlingen niet uit swv IJssel Berkel komen, maar uit buur samenwerkingsverbanden. En in het SO gaat het zelfs om 47%. Vooral in het licht van de hierboven staande 4^e verklaring gaat het swv met het GO in gesprek om te zien waar deze leerlingen vandaan komen en of er nadere gesprekken nodig zijn om hier iets aan te doen.

SBO-scholen binnen SWV				
	1-2-2022	1-2-2023	1-2-2024	1-2-2025
Bekostigd vanuit SWV IJssel Berkel	217	231	226	222
Bekostigd vanuit ander SWV	30	41	56	67
Totaal	247	272	282	289

SO-scholen binnen SWV				
	1-2-2022	1-2-2023	1-2-2024	1-2-2025
Bekostigd vanuit SWV IJssel Berkel	166	197	219	237
Bekostigd vanuit ander SWV	178	169	185	208
Totaal	344	366	404	445

Geschillen en geschillencommissie

In 2025 heeft de TWC geen bezwaar op een besluit ontvangen. Wel heeft de TWC inzake 4 dossiers gesprekken met ouders/verzorgers en leerlingen gevoerd over een aanvraag en de zienswijze vanuit ouders en leerling hierop. De TWC heeft deze gesprekken als zeer waardevol ervaren en de gesprekken hebben bijgedragen aan het begrip vanuit de TWC voor bijvoorbeeld het ontbreken van een handtekening onder een aanvraag door de school. Andersom hebben ouders en leerling ook meer begrip gekregen voor de zienswijze van de TWC en het besluit dat voorliggend was. In alle vier de zaken hebben de gesprekken geleidt tot een ook door ouders/verzorgers gedragen besluit door de TWC.

Werkwijze van de TWC

Als gevolg van een bindend advies van de Geschillencommissie in 2024 aan het swv, heeft de TWC ieder besluit omtrent een TLV in 2025 voorzien van een volledige motivatie. Ook is een pool voor extern deskundigen ingericht ten behoeve van de externe deskundigenverklaringen, waardoor iedere aanvraag in 2025 voorzien is van volledig onafhankelijk advies van minimaal twee deskundigen. Tot slot is in 2025 het gehele toewijzingskader, de inrichting van de toeleiding route, de totstandkoming van deskundigenverklaringen en de werkwijze van de TWC geactualiseerd en aangepast op basis van actuele jurisprudentie en inzichten. Een verslag van de TWC is bijgevoegd als bijlage.

Verslag van de Toewijzingscommissie (TWC)

De TWC beoordeelt de aanvragen voor extra ondersteuning (arrangementen deeltijd Da Vinci) en toelaatbaarheidsverklaringen (TLV's) voor het gespecialiseerde onderwijs (SBO en SO). In 2025 is het toewijzingskader, de inrichting van de toeleidingsroute, de totstandkoming van deskundigenverklaringen en de werkwijze van de TWC geactualiseerd en aangepast op basis van actuele jurisprudentie en bevindingen van de TWC.

Organisatie

Tot maart 2025 bestond de commissie uit de directeur-bestuurder van het swv en twee externe deskundigen. Sinds april 2025 bestaat de commissie uit de directeur-bestuurder en de inclusiecoördinatoren; een adviseur inclusief onderwijs en een schoolpsycholoog van het swv. De commissie wordt geadviseerd door onafhankelijke deskundigen. In 2025 is er gestart met het werken met een pool met deskundigen, die het schrijven van de adviezen op zich nemen. Het betreffen gedragswetenschappers van 1801 Onderwijsadvies, jeugdconsulenten van gemeente Zutphen en Bronckhorst (pilot), en een schoolarts op afroep. De eisen waar een deskundigen-advies aan moet voldoen zijn beschreven in het toewijzingskader en de deskundigen zijn hierin meegenomen en hebben de beschikking over een format dat is geactualiseerd. De commissie wordt ondersteund door een administratief medewerker van het swv. De frequentie van vergadermomenten is in 2025 aangepast naar eens per maand in plaats van eens per 2 weken in verband met de herziene werkwijze en tijdspad.

Taak van de commissie

De taak van de TWC is toetsen of het noodzakelijk en wenselijk is om een leerling toe te laten tot het gespecialiseerde onderwijs op basis van de onderwijs behoeften en dossieronderbouwing. Hierbij wordt bij iedere leerling in ogenschouw genomen dat een kind zich positief en optimaal kan ontwikkelen.

Proceskwaliteit en dossiersopbouw

Bij het beoordelen van een dossier wordt niet enkel de leerling of de ondersteuningsbehoeften van de leerling meegenomen, maar ook het systeem rondom de leerling, met het oog op de

ontwikkeling naar inclusief onderwijs. Er wordt gekeken naar de beschrijving van de organisatie van de klas, de inzet van de leerkracht of ondersteuner, de extra inzet boven op de basisondersteuning en de effecten hiervan. Bij iedere leerling wordt de vraag meegenomen of plaatsing op een andere reguliere basisschool is afgewogen. Ook wordt gekeken naar hoe de ondersteuningsroute is doorlopen. Is de ondersteuning besproken in ondersteuningsteams? Is er gedacht aan het versterken van de ondersteuning op school met de ondersteuning vanuit de jeugdhulp (in en buiten school)? Is er betrokkenheid en samenwerking met ouders?

Ieder aangeleverd dossier bevat minimaal een ondertekend aanvraagformulier, een geëvalueerd ontwikkelingsperspectief met handtekeningen (handtekening van ouders op het handelingsdeel), een verslag van een recent gevoerd OT met ruimte voor aanvullende relevante informatie. Ook wordt vaak gebruik gemaakt van het formulier 'passende onderwijsplek', waarin afgewogen is of plaatsing op een andere reguliere school tot de mogelijkheden behoort. De wettelijk benodigde handtekeningen zijn steeds beter op orde

De commissie ziet dat dossiers vaak volledig zijn en de kwaliteit ervan is gegroeid in vergelijking met voorgaande jaren. Een incompleet dossier wordt aangehouden, gevraagd om aanvulling, om vervolgens op de eerstvolgende TWC te plannen. Inhoudelijk komt naar voren dat de basisondersteuning op de scholen steeds beter staat en het handelingsgericht werken veelal wordt toegepast en is ingebed op de scholen.

Het toepassen van hoorrecht van ouders en kind is een aandachtspunt. In het dossier wordt gevraagd naar zienswijze van het kind en de ouders. Hierin worden nog grote verschillen gezien in de uitvoering hiervan. In 2026 wordt door de TWC meer aandacht hierop gevestigd, in de terugkoppeling naar scholen.

In 2025 zijn er 153 nieuwe TLV aanvragen ingediend, waarvan

- 43 nieuwe aanvragen voor het speciaal basisonderwijs
- 14 verleningen voor het speciaal basisonderwijs
- 73 voor het speciaal onderwijs, waaronder 56 aanvragen voor de categorie laag, 15 voor de categorie midden, 2 voor de categorie hoog.
- 23 verleningen voor het speciaal onderwijs, waaronder 13 in de lage categorie, 5 in voor midden en 5 voor de categorie hoog.

Tien keer is een dossier aangehouden en de benodigde aanvullingen/ handtekeningen gevraagd, waarna de TLV alsnog kon worden afgegeven. De TWC heeft 6 maal een aanvraag afgewezen, waarna 5 keer een dossier opnieuw is ingediend met de benodigde aanpassingen. Enkele keren is de aanvraag korter afgegeven dan aangevraagd, met oog op ontwikkelingsmogelijkheden bij het kind en omgeving, waardoor er gedacht kan worden aan terugplaatsing. In 2026 zal blijvend gekeken worden naar de duur van afgifte en adviseren op terugplaatsing. De doorlooptijd van een aanvraag voor de TWC bestrijkt 6 weken van aanvraag tot afgifte. Hieraan wordt bijna altijd voldaan, tenzij een dossier wordt aangehouden.

Complexe casussen

Bij complexe casussen, waarbij er een verschil was van inzicht tussen ouders en school, kunnen school, ouders en kind worden uitgenodigd.

In 2025 hebben er voor 4 leerlingen gesprekken met ouders/verzorgers en leerlingen plaatsgevonden over een aanvraag en de zienswijze vanuit ouders en de leerling. Deze

gesprekken hebben bijgedragen aan vergroten van inzicht, begrip en uitkomst. In alle 4 de dossiers hebben de gesprekken geleid tot een gedragen besluit voor alle betrokken partijen. Om escalatie te voorkomen of betere besluiten te kunnen treffen in complexe casuïstiek heeft de TWC het idee om ook gesprekken te organiseren met de betrokkenen, waarbij het (gespecialiseerde) onderwijs kan aansluiten om te adviseren, alvorens de TWC een besluit neemt. Dit wordt in 2026 nader onderzocht.

Over het geheel van de aanvragen komen de ondersteuningsbehoeften op basis van gedrag het vaakst naar voren. Veelal gaan de aanvragen over meervoudige problematiek; een combinatie van verschillende ontwikkelgebieden, waarbij gedrag het moeilijkst te voorkomen, ondervangen of te veranderen is. De commissie ziet een opdracht voor de scholen om het onderdeel sociaal emotionele ontwikkeling, gedrag en executieve ontwikkeling van de basisondersteuning te versterken. Dit is onderdeel van de basisondersteuning en vraagt daarom meer aandacht vanuit scholen en besturen. Dit wordt door de directeur-bestuurder van het swv meegenomen naar de bestuurlijke gesprekken.

Gespecialiseerde onderwijs

De TWC merkt op dat (met name bij het gespecialiseerde onderwijs) de ontwikkelingsperspectiefplannen (OPP's), conform het wettelijk kader, één keer per jaar worden geëvalueerd. Dit kan ervoor zorgen dat bij bijvoorbeeld een verlengingsaanvraag, een OPP wordt meegestuurd met een beschrijving van de leerling en situatie van het vorige schooljaar. Bij een aanvraag van een toelaatbaarheids-verklaring ziet de commissie graag een recent beschreven beeld van de leerling en de inzet die is toegepast, liever niet ouder dan een half jaar, zodat de afweging voor een afgifte van een TLV gebaseerd is op een actueel beeld. In 2025 is dit advies teruggekoppeld aan de scholen en zal ook in 2026 en verder gelden.

In 2025 is er door de herziening van het toewijzingskader een verandering gekomen in de werkwijze bij verlengingen en ophoging van categorieën. Waar voorheen verkorte aanvragen zonder deskundigenadviezen mogelijk was, wordt nu gehouden aan de wettelijke eisen. Voor een wisseling van TLV categorie of bij een TLV verlenging gelden namelijk de gelijke werkwijze als een nieuwe TLV.

De TWC merkt ook op uit de onderbouwingen bij de verlengingen dat de afweging terugplaatsing naar een lichtere vorm van onderwijs nog niet vanzelfsprekend is. Het advies is aan het gespecialiseerd onderwijs om dit beter in te bedden en wordt door de directeur-bestuurder geagendeerd in bestuurlijke gesprekken.

Toename hogere categorieën

De TWC vindt de toename van de ophoging van de categorieën in het speciaal onderwijs zorgelijk. De aanvragen voor SO-categorie midden en hoog zijn toegenomen, terwijl het aantal nieuw aangevraagde TLV's is afgenomen. De commissie ziet dat de aanvragen voor klassen met zware ondersteuningsmogelijkheden (zoals de onderwijs-zorgklassen) stijgen. In de TLV aanvraag staat de aanvraag voor de betreffende klas als voorwaarde beschreven voor aanname leerling. De aanvraag is minder gericht op de ondersteuningsbehoeften van de betreffende leerling zoals opgenomen in het toewijzingskader. Deze bevinding zullen eveneens worden ingebracht bij de gesprekken met het gespecialiseerde onderwijs.

Terugkoppeling TWC

Als gevolg van een bindend advies van de geschillencommissie in 2024 aan het swv, heeft de TWC ieder besluit omtrent een TLV in 2025 voorzien van een volledige motivatie.

Sinds najaar 2025 is bij iedere motivatie meegenomen wat de leerling nodig heeft, wat doelen voor ouders de huidige school en de toekomstige school zijn. Ook wordt voor iedere leerling, op basis van het dossier, een zienswijze over mogelijke terugkeer naar een lichtere vorm van onderwijs meegegeven en op basis daarvan de duur van de afgifte van de TLV gebaseerd. In 2025 is een enkele keer, vanuit dit oogpunt, de duur van de toelaatbaarheidsverklaring korter afgegeven dan de aanvraag.

De bevindingen van de TWC worden teruggekoppeld in de brief bij het besluit, maar ook meegenomen in de bestuursspiegelgesprekken.

Vanaf schooljaar 2026-2027 komen de ontwikkelpunten ook terug in te organiseren regionale netwerkbijeenkomsten. Denk bijvoorbeeld aan het thema 'gedrag in de klas', toepassing hoorrecht, BAO-BAO plaatsingen en terugplaatsing. De TWC zal vanaf 2026 kwantitatieve en kwalitatieve data beter aan elkaar verbinden.

De introductie van een doorlopend tevredenheidsonderzoek onder ouders en scholen over het proces van toewijzing maakt daar onderdeel van uit.

Ontwikkelruimte voor de scholen

Uit de aangeleverde dossiers blijkt dat scholen nog beter ingespeeld kunnen raken op de leerlingenpopulatie die zij in school hebben door de samenstelling of kenmerken van de betreffende wijk. Er zijn kansen om meer preventief te werken door bijvoorbeeld de samenwerking met gemeenten/ of brugfunctionaris nog beter vorm te geven. Dit kan bijdragen aan minder TLV aanvragen en daarmee aan thuisnabij inclusief onderwijs, doordat de basis- en extra ondersteuning op de basisschool hiermee versterkt wordt.

Ontwikkelruimte voor het netwerk van het samenwerkingsverband

De werkwijze en ondersteuning in een TLV-aanvraag zal in 2026 veranderen door de overstap naar het schoolmodel. Door de expertise te organiseren bij het bestuur, zal de ondersteuning van de regio-orthopedagoog bij veel aanvragen komen te vervallen. Dit vraagt om een verdere herziening van de route en tijdlijn van de TWC in 2026. Dit zal in samenwerking met besturen gelijktijdig worden aangepakt met het evalueren en aanscherpen van de werkwijze in Kindkans en de werkwijze met de deskundigenpool. Het is daarbij belangrijk om scholen en partners tijdig en gedegen te informeren over een de nieuwe aangepaste route.

De TWC ontvangt signalen vanuit het gespecialiseerde onderwijs dat klassen vol zitten, er wordt gewerkt met (langdurige wachtlijsten) en er geen plaatsingsmogelijkheden zijn, ondanks afgegeven toelaatbaarheidsverklaring. Hierbij kunnen in 2026 knellende situaties ontstaan voor leerlingen, ouders en scholen.

Ook merkt de TWC op dat arrangementen Hoog Begaafdheid in eerste instantie bedoeld zijn als kortdurende arrangementen, waarna de reguliere basisschool de ondersteuning kan overnemen. De TWC merkt het aantal verleningen van arrangementen deeltijd Da Vinci op. Het advies vanuit de commissie is om de wenselijkheid van een verlenging van een arrangement hoogbegaafdheid mee te nemen in de inrichting van het HB-landschap; wat hebben de reguliere scholen hierin nog te ontwikkelen (onderdeel basisondersteuning; hoogbegaafdheid en metacognitieve ontwikkeling)

De TWC merkt op uit de onderbouwingen bij de verlengingen de afweging terugplaatsing nog niet vanzelfsprekend is. Dit mag nog beter ingebed worden. In 2026 zal dan ook een terugplaatsingsbeleid volgen. Dit komt ook naar voren uit de cijfers met betrekking tot de

deelname in het gespecialiseerd onderwijs tonen, net als de cijfers met betrekking tot de verleningen van de TLV's.

Conclusie

De herziening van het toewijzingskader en de ondersteuningsroute heeft positief bijgedragen aan de werkwijze van de commissie en de beoordeling van de dossiers. De dossiers zijn van goede kwaliteit en volledig. Scholen, ouders, en overige betrokkenen werken intensief samen; de processen verlopen over het algemeen goed

Echter met de overstap naar het schoolmodel en de koers naar inclusief onderwijs blijft het voor de komende tijd belangrijk om te evalueren, bevindingen en data terug te laten komen in het aankomende ondersteuningsplan en de werkwijze op de scholen.

De TWC wil actief inzetten op terugleggen van de bevindingen op de juiste plekken om bij te kunnen dragen aan preventie, terugplaatsing en versterken van de basis- en extra ondersteuning binnen het regulier onderwijs, naast de noodzakelijke plaatsingen in het gespecialiseerde onderwijs

Aandachtspunten voor 2026

- De huidige aanvraagroute, het werken met Kindkans, en de inzet van de deskundigenpool evalueren en aanpassen op het schoolmodel.
- Streven naar het werken met een actueel OPP, niet ouder dan een half jaar.
- Hoorrecht ouders en kind; op toezien en onder de aandacht brengen bij de betreffende scholen en besturen.
- Bijdragen aan preventief werken door bij complexe casussen adviesgesprekken te organiseren.
- Samen met het speciaal onderwijs de ophoging van de categorieën onderzoeken
- Samen met het speciaal onderwijs werken aan een dekkend aanbod, zonder wachtlijsten.
- Advisering over passend HB-aanbod op de basisscholen en in het expertise netwerk HB
- Vanaf schooljaar 2026-2027 de bevindingen en thema's uit de TWC terug laten komen bij regionale netwerkbijeenkomsten.
- De TWC wil vanaf 2026 jaar graag kwantitatieve en kwalitatieve data beter aan elkaar verbinden. Per commissie wordt data bijgehouden in een TWC- analyse tool.

Schoolaanwezigheid

De mate van de dekking van het ondersteuningsaanbod in de regio IJssel Berkel wordt bepaald door de variëteit, nabijheid en kwaliteit van het aanbod. Mogelijke indicatoren om hier iets over te kunnen zeggen zijn het aantal kinderen dat binnen of buiten de regio naar school gaat, en het aantal thuiszitters. In 2025 bezochten, net als in 2024, 96% van leerlingen een reguliere school en 96% van het totaal aantal leerlingen een school binnen het swv. Ons streven is om beide percentages te laten groeien in de volgende planperiode.

In 2025 hebben we 13 thuiszitters gehad, waarvan er nu nog 7 thuis zitten. Dit zijn er in december 2025 7 minder dan in december 2024 en 13 minder dan in december 2023. Van deze leerlingen zit één leerling thuis sinds januari 2023, 1 sinds maart 2024, 2 sinds januari 2025 en 3 sinds september/oktober 2025. Alle 7 de leerlingen zijn goed in beeld. In 3 gevallen zijn ouders met begeleiding op zoek naar een passende plek in het VSO. Twee leerlingen gaan naar een dagbehandeling, gericht op het versterken van vertrouwen en opnieuw schoolgang, voor één

leerling hebben we een observatie ingericht om samen te weten wat de ondersteuningsbehoefte van de leerling is en de best passende plek en voor één leerling verwachten we van leerplicht om harder op te treden omdat zowel het swv als de school in feite niets meer kunnen doen dan zij reeds hebben gedaan. In totaal is het arrangement Keukentafelonderwijs 4 keer succesvol ingezet in 2025 en 1 keer wel aangeboden, maar niet ingezet. Twee trajecten lopen nog.

Besluitvorming over en invoering van het schoolbestuurlijk model van het swv

In het algemeen uiten besturen hun tevredenheid over de samenwerking met het swv, evenals over de inzet van onderwijscoaches en orthopedagogen. Tegelijkertijd voelde het merendeel van de besturen wat voor het overstappen naar het schoolbestuurlijk model, uit de behoefte om zelf meer en beter te kunnen sturen op de kwaliteit in de school. In 2024 heeft het bureau van het swv, samen met scholen, besturen, de ALV, de OPR, de MR-p, de RvT en de gemeenten, onderzocht hoe de ondersteuning aan scholen het beste kan worden vormgegeven.

In 2025 zijn hier besluiten over getroffen. Het swv reorganiseert tussen 1 januari 2026 en 1 januari 2027 naar een schoolbestuurlijk model waarbij besturen die dat willen, zelf vorm en inhoud gaan geven aan de ondersteuning in de school en de expertise die daarvoor nodig is. Een klein aantal besturen heeft ervoor gekozen om expertise van het swv te blijven afnemen (met een optelsom van 1075 leerlingen op peildatum 1 februari 2025). De totale personele opgave zag er na deze besluitvorming als volgt uit:

Personele opgave per 1/1/'26

Adviseurs inclusief onderwijs	
Totale formatie per 1/1/26	7,74
Expertise blijvend voor scholen	0,60
Expertise blijvend voor netwerk swv (TWC, inclusie, nieuwkomers en thema's)	1,50
Totale krimp per 1/1/27	5,64
Staf	
Totale formatie per 1/1/26	3,10
Blijvend bij het swv	2,90
Waarvan vacature ruimte	0,80
Totale krimp per 1/1/27	0,20

Orthopedagogen	
Totale formatie per 1/1/26	4,00
Expertise blijvend voor scholen	0,30
Expertise blijven voor netwerk swv	1,00
Totale krimp per 1/1/27	2,70

Tijdelijke contracten		
Administratief medewerker	0,40	31-dec
Beleidsmedewerker	0,40	31-aug
Orthopedagoog	0,50	31-aug
Krimp in 2026 buiten reorganisatie	1,30	

Het proces om de reorganisatie daadwerkelijk in gang te zetten was intensief. Dit begon met het ontwerpen van een reorganisatieplan, waarmee de MR-p, de ALV en de RvT moesten instemmen. Dit is gebeurd op resp. 16 oktober '25, 25 september '25 (onder voorbehoud van instemming door de MR-) en 20 oktober '25. De OPR is om advies gevraagd, vanwege de verstrekken gevolgen van dit besluit voor de ondersteuning in de scholen en het dekkend aanbod. Vervolgens startte het overleg met de vakbonden om te komen tot een goed en gedragen sociaal plan. De ALV, de OPR en de RvT zijn steeds op de hoogte gehouden van de vorderingen. Vervolgens stemde het team van IJssel Berkel op 17 december 2025 unaniem in met dit sociaal plan en kon door de directeur-bestuurder per 1 januari 2026 de uitvoering ter hand genomen worden.

De kosten voor dekking van de uitgaven als gevolg van het sociaal plan komen ten laste van de voorziening reorganisatie, waartoe is besloten met de vaststelling van het reorganisatieplan. Deze voorziening wordt ingericht met de vaststelling van deze jaarrekening en wordt vanaf 1 januari 2026 gebruikt voor kosten van herplaatsing, transitiekosten en kosten als gevolg van

boventalligheid van personeel. In december 2025 heeft de ALV tot slot ingestemd met een voorstel van de directeur-bestuurder ten aanzien van de compensatie van loonkosten in 2026, bij overname van personeel van het swv. Dit voorstel is bedoeld om er met elkaar zorg voor te dragen dat de overname van expertise door besturen van het swv soepel verloopt, met het oog op het bieden van continuïteit in de school.

Schoolbesturen die ervoor hebben gekozen om blijvend expertise af te nemen van het swv, sluiten hiervoor een samenwerkingsovereenkomst met het swv af. Deze gaat in op het moment dat de reorganisatie van het swv volkomen is, uiterlijk per 1 januari 2027.

Jaarverslag van de OPR

De OPR bestond in 2025 uit de volgende vertegenwoordiging:

<u>Ouders</u>	<u>OPR-lid</u>	<u>Schoolbestuur</u>	<u>Toegetreden in OPR</u>
Voorzitter	Mevr. C. Kuiken Mevr. A.C.W.M. Kok Mevr. C. Bouman Mevr. I. Huisman Mevr. M. Wesseling	Gelderveste St. Poolsterscholen St. Archipel SKBG/Sotog SKBG	Januari 2020 Juni 2023 April 2025 April 2025 April 2025
<u>Personeel</u>			
Voorzitter	Mevr. C. Kuiken Mevr. S. Kolkman	St. Archipel St. Kath. Basisonderwijs	Augustus 2025 7 december 2015
	Mevr. M.Pol	Borculo Zozijn	Augustus 2025
Secretaris	Mevr. I. Sibbling Mevr. E. Brunsveld	Daniel de Brouwerschool SKBG De onderwijsspecialisten	September 2023-juni 2025 Januari 2020

Bijeenkomsten OPR

In het jaar 2025 waren vijf reguliere vergadermomenten gepland als OPR gezamenlijk met SWV IJsselberkel (Mevr. A. de Jonge directeur-bestuurder, Mevr. Antoinette Ruisch, officemanager notulist). De vergadering van 6 februari is niet doorgegaan, omdat de onderwerpen ook besproken zouden worden tijdens de vergadering van 10 april.

Donderdag 10 april 2025

Reguliere vergadering met het SWV. Bespreekpunten: uitleg Perspectief op School, aanvraag subsidies (digitale school, preventie van thuiszitten), werkbezoek aan swv de Meijerij met regulier, SBO en SO, onderzoek door Instituut Inclusief Onderwijs naar de onderinstroom in het gespecialiseerd onderwijs, subsidie inclusieve leeromgeving swv IJssel Berkel, P&C cyclus, ontwikkelingen rondom koers en organisatie en nieuwe werkwijze swv IJssel Berkel.

Dinsdag 18 februari 2025; Werkconferentie SWV

De leden van de OPR waren hiervoor uitgenodigd en een aantal was hier aanwezig namens de eigen school en/of als lid van de OPR.

Donderdag 12 juni 2025

Reguliere vergadering met SWV en twee leden van de RvT.

Bespreekpunten: communicatie met de achterban, terugkijken werkconferentie, doorontwikkeling swv naar (meer) schoolmodel, concept jaarverslag en concept jaarrekening, voortgangsrapportage over de maanden januari 2025-april 2025 en memo ouderjeugdsteunpunt.

Donderdag 9 oktober 2025

Reguliere vergadering samen met het SWV

Bespreekpunten: Reorganisatieplan swv IJssel Berkel (adviesrecht OPR), dekkend aanbod, brief vanuit de TWC m.b.t. aanvraag en route TLV, Perspectief op school, Voorkeur OPR t.b.v. het Ondersteuningsplan 2026-2030 en werkconferentie 2026.

Donderdag 12 december 2025

Reguliere vergadering met SWV en lid RvT.

Bespreekpunten: Concept data vergaderingen 2025-2026, ondersteuningsplan 2026-2030, dilemmanotitie (uitstel gevraagd voor indienen ondersteuningsplan), scenario's verwijzingen en TLV's, werkconferentie, begroting, jaarplan en overgangsregeling personeel.

De bijeenkomsten hebben zich gekenmerkt door de informatieoverdracht, de zoektocht naar nieuwe leden voor de OPR, uitwisseling van gedachten, geven van advies, besluitvorming en overeenstemming. De agenda, notulen en het jaarverslag van de OPR zijn op website van het SWV te vinden: www.ijsselberkel.nl

Agendapunten OPR 2025

In 2025 hebben we als OPR de volgende agendapunten als onderwerp op de agenda gehad.

1. Voortgang Ondersteuningsplan 2022-2026/ wijziging Koersplan SWV
2. Zoektocht nieuwe leden oudergeleding

Deze onderwerpen zullen hieronder worden toegelicht.

1. Voortgang ondersteuningsplan/ Koersnotitie
Het ondersteuningsplan 2022-2026 Het SWV heeft de OPR meegenomen in de verandering van de werkwijze en samenstelling van het SWV n.a.v. de overgang naar een (meer) schoolmodel. Deze weg is gedeeld met de OPR en als OPR hebben wij onze mening, vragen en zorgen hierover mogen delen. De weg naar een nieuw ondersteuningsplan wordt beïnvloed door deze ontwikkeling en ook hier is de OPR in meegenomen.
2. Zoektocht nieuwe leden OPR
Na afscheid van een aantal leden was er ruimte voor nieuwe leden in de OPR. De personeelsgeleding was nog redelijk gevuld, dus richtte de zoektocht zich op m.n. ouderleden. Er is een aantal keer een vacature gedeeld onder MR-en van de verschillende scholen met de oproep voor OPR leden vanuit de oudergeleding. Na een opmerking vanuit de scholen om de OPR op een meer pakkende manier te beschrijven, is de vacature aangepast en hebben wij nu een goede balans tussen ouder- en personeelsgeleding.

April 2026,

Namens de OPR IJssel Berkel

Evelyn Brunsveld,
Secretaris OPR IJssel Berkel.

Chantal Kuijken
Voorzitter OPR IJssel Berkel

Jaarverslag van de MR-p

Jaarverslag MR-P 2025

In het verslagjaar van 2025 heeft de MRP intensief gefunctioneerd in een periode die sterk werd gekenmerkt door de voorgenomen reorganisatie. De raad is in totaal vier keer regulier bijeengekomen en heeft daarnaast achttien extra overleggen ingevoegd om adequaat te kunnen inspelen op de ontwikkelingen rondom het reorganisatie- en sociaal plan.

De MRP bestond het grootste deel van het jaar uit vier leden en werd ondersteund door een administratief ondersteuner. Vanaf november is, na gehouden verkiezingen, een vijfde lid toegetreden. Daarmee kwam de bezetting uit op vijf leden en één ondersteuner. De voorzitter heeft dispensatie ontvangen om haar rol tot het einde van het schooljaar voort te zetten en was vanaf oktober opnieuw verkiesbaar.

De MRP heeft actief deelgenomen aan diverse overlegstructuren waarin, samen met de bestuurder en vakbonden, het sociaal plan en het reorganisatieplan tot stand zijn gekomen.

In dit kader zijn ook twee achterbanconsultaties georganiseerd met het team, gericht op het ophalen en bespreken van input met betrekking tot het sociaal plan. Hoewel de MRP hierbij geen instemmingsrecht had zijn zij als officieel orgaan wel nauw betrokken geweest.

Naast deze trajecten heeft de MRP meegedacht over de inrichting van de interne reorganisatie en de bijbehorende nieuwe werkwijze. Ook zijn het financieel jaarverslag en het jaarplan met de MRP gedeeld en inhoudelijk besproken.

Na een periode van nauwe betrokkenheid, intensief overleg, achterbanconsultaties en formele communicatie richting zowel de bestuurder als de ALV, heeft de MRP met zorg ingestemd met het reorganisatieplan.

Verder zijn dit jaar de functiebeschrijvingen en -waarderingen (FUWA) voor orthopedagogen, staf en adviseurs inclusief onderwijs vastgesteld. De FUWA voor de directeur-bestuurder is nog in ontwikkeling, maar reeds besproken binnen de MRP. Tevens heeft de MRP meegedacht over de ervaren salariskloof tussen verschillende functies.

Het personeelshandboek is grondig besproken en uiteindelijk vastgesteld, waarbij de MRP haar waardering heeft uitgesproken richting HR voor de kwaliteit van het document. Daarnaast heeft de MRP deelgenomen aan benoemingsadviescommissie voor de functies van secretarieel medewerker.

Tot slot heeft de Raad van Toezicht eenmaal een vergadering van de MRP bijgewoond, wat bijdroeg aan de onderlinge verbinding en transparantie.

April 2026

Namens de MR-p,
De voorzitter, Mevr. Alice Teunis.

Maatschappelijke thema's

Politieke en maatschappelijke thema's met impact

Druk op passend onderwijs

In 2025 is de maatschappelijke en politieke druk op passend onderwijs verder toegenomen. Landelijk wordt de beweging naar inclusiever onderwijs nadrukkelijk doorgezet: kinderen moeten, waar mogelijk, dichtbij huis onderwijs kunnen volgen en samen kunnen opgroeien, ook wanneer zij extra ondersteuning nodig hebben. Die richting sluit goed aan bij de ambities van swv IJssel Berkel rond thuisnabij onderwijs, een dekkend netwerk en gezamenlijke verantwoordelijkheid van scholen, besturen, gemeenten en het swv. Tegelijkertijd maakt deze ontwikkeling de opdracht scherper. Inclusiever onderwijs vraagt niet alleen visie, maar ook uitvoeringskracht: voldoende expertise in scholen, stevige basisondersteuning, tijdige signalering en goede samenwerking met jeugdhulp en gemeenten. De lat komt dus hoger te liggen, terwijl de praktijk weerbarstig blijft.

Onderwijsveld onder druk

Daarbij staat het onderwijsveld onder druk door personeelstekorten, toenemende ondersteuningsvragen, zorgen over kansengelijkheid en een bredere maatschappelijke verharding. De Inspectie van het Onderwijs benoemt in De Staat van het Onderwijs 2025 onder meer dat arbeidstekorten, druk op democratische waarden en maatschappelijke spanningen rechtstreeks de school binnenkomen. Voor het swv betekent dit dat resultaten niet los gezien kunnen worden van de context waarin scholen werken. Een stijgende vraag naar ondersteuning, druk op leerkrachten en intern begeleiders, en complexere problematiek bij leerlingen kunnen de realisatie van ambities vertragen of onder spanning zetten. Dat ontslaat het swv niet van verantwoordelijkheid, integendeel, maar het vraagt wel om realistische duiding: resultaten ontstaan in een veld waar de wind soms stevig tegen staat.

Financiële en bestuurlijke onzekerheid bij gemeenten

Ook de financiële en bestuurlijke onzekerheid bij gemeenten en jeugdhulp heeft invloed op de opdracht van swv IJssel Berkel. De samenwerking tussen onderwijs, jeugd en zorg is cruciaal voor leerlingen die meer nodig hebben dan onderwijs alleen, maar juist die randvoorwaarden stonden in 2025 onder druk door zorgen over gemeentefinanciën, wachtlijsten en beschikbaarheid van specialistische jeugdhulp. Wanneer hulp later beschikbaar komt of voorzieningen schaarser worden, verschuift druk naar scholen en naar het swv. Dat kan gevolgen hebben voor thuiszitten, terugplaatsing, onderinstroom, inzet van arrangementen en de snelheid waarmee passende ondersteuning georganiseerd kan worden. Voor de komende jaren blijft daarom de kernopgave om niet te wachten tot het stelsel rustig wordt, maar om juist in die onrust koersvast te blijven werken aan sterke basisondersteuning, lokale samenwerking en een samenhangend dekkend aanbod in de regio.

Al deze punten krijgen een plek in het nieuwe ondersteuningsplan 2026 - 2030

Strategisch personeelsbeleid

Krimp van formatie en mobiliteit van personeel: Het reorganisatieplan bracht een bewuste reductie van formatie met zich mee. Onze centrale bureauformatie (adviseurs, orthopedagogen en staf) wordt in 2026 met 60% verkleind. Het sociaal plan dat hierbij moet helpen richt zich op het voorkomen van gedwongen ontslagen: via een vrijwillige fase van een jaar krijgen medewerkers de kans gebruik te maken van mobiliteitsregelingen. Medewerkers worden actief begeleid van

werk-naar-werk, bijvoorbeeld door middel van scholing, coaching en een coördinatiepunt voor vacatures. Dankzij deze aanpak kunnen collega's in goed overleg uitstromen of doorstromen zonder gedwongen ontslag.

Beheersing van uitkeringen na ontslag In 2025 is, als gevolg van de besluitvorming over de overgang naar het schoolbestuurlijk model, een reorganisatietraject voorbereid dat per 1 januari 2026 in uitvoering wordt gebracht. Het beleid van swv IJssel Berkel is erop gericht om uitkeringen na ontslag zoveel mogelijk te voorkomen en personele gevolgen van de reorganisatie zorgvuldig, tijdig en beheerst op te vangen. Daartoe is in 2025, in overleg met de vakbonden, een sociaal plan opgesteld.

Dit sociaal plan, met een vrijwillige fase van 1/1/26 tot 31/12/26, richt zich op mobiliteit, actieve begeleiding van werk naar werk door een coördinatiepunt, scholing, coaching en het benutten van vacatures bij aangesloten schoolbesturen. Medewerkers van het swv krijgen voorrang bij passende vacatures binnen de deelnemende besturen, zodat expertise zoveel mogelijk behouden blijft voor het onderwijs in de regio. Besturen zijn volgens de afspraken van het sociaal plan gebonden aan het stellen van vacatures voor personeel van het swv. Ook heeft de ALV in december 2025 ingestemd met een regeling voor compensatie van loonkosten bij overname van personeel van het swv. Deze regeling ondersteunt een soepele overgang van medewerkers naar schoolbesturen en verkleint daarmee het risico op boventalligheid en daaruit voortvloeiende uitkeringslasten.

Voor de verwachte kosten die samenhangen met het sociaal plan is in de jaarrekening 2025 een voorziening reorganisatie gevormd. Uit deze voorziening worden onder meer mobiliteits- en transitievergoedingen en eventuele bijkomende kosten bekostigd. Door de combinatie van tijdige besluitvorming, sociale afspraken, mobiliteitsbevordering, samenwerking met schoolbesturen en financiële reservering heeft het swv beleid ingericht om de personele en financiële risico's van de reorganisatie, waaronder uitkeringen na ontslag, zoveel mogelijk te beperken.

Behoud van expertise en samenwerking met schoolbesturen: Een belangrijk uitgangspunt in 2026 is dat de expertise, ondanks de reorganisatie, behouden blijft voor het onderwijs in de regio en wordt overgenomen door de besturen die overgaan naar het nieuwe model (als medewerkers dat willen). Er is nauw samengewerkt met de schoolbesturen om dit mogelijk te maken. Zo krijgen medewerkers voorrang krijgen bij vacatures van de aangesloten besturen en gelden zij als interne kandidaten. De schoolbesturen en het swv streven gezamenlijk naar de formatieafbouw volgens plan.

Professionalisering: In het licht van de reorganisatie en de reguliere afspraken rondom professionalisering zijn medewerkers van swv IJssel Berkel keer op keer uitgenodigd om zich verder te ontwikkelen en/ of gebruik te maken van coaching. Van dit aanbod is goed gebruik gemaakt.

De nieuwe organisatie van het samenwerkingsverband: Deze is vanaf januari 2027 ingericht rondom een compacte, wendbare bureauorganisatie die zich richt op netwerkregie, beleidsontwikkeling en het faciliteren van samenwerking tussen scholen en partners. De personele bezetting is afgestemd op deze kerntaken: een kleiner team van beleid, adviseurs inclusief onderwijs en orthopedagogen blijft beschikbaar voor het ondersteunen van het netwerk, het uitvoeren van wettelijke taken en het aanjagen van innovatie op het gebied van passend en inclusief onderwijs. Door deze herinrichting is het swv beter toegerust om zijn rol als regisseur van het ondersteuningsnetwerk te vervullen. Deze structuur biedt ruimte voor flexibiliteit, samenwerking

en toekomstbestendige ondersteuning van leerlingen in de regio. Op het moment dat de nieuwe organisatie van start gaat, gaat ook de nieuwe personeelsgesprekken cyclus ingericht worden en van start.

Bijdrage aan ondersteuningsplan en strategische koers Deze strategische personeelsplanning stond niet op zichzelf, maar is in lijn met onze strategische koers en de ambities voor de komende jaren. Het reorganisatieplan is beleidsmatig verankerd in de strategie van het swv en vormt de basis voor het Ondersteuningsplan 2026–2030. Met de verschuiving naar het schoolbestuurlijk model versterken we de uitvoeringskracht van schoolbesturen en verduidelijken we de rolverdeling tussen het swv en de scholen.

Banenafpraak Het swv heeft in 2025 geen vacatures besproken met het werkbedrijf, i.v.m. het ontbreken van vacatures.

*Verklaringen omtrent gedrag (VOG)*¹ Ten aanzien van de nieuwe Verklaringen omtrent gedrag (VOG) in 2025 kan swv IJssel Berkel het volgende laten zien:

Nieuwe VOG's in 2025	VOG aanwezig op datum indiensttreding	VOG te laat aanwezig	VOG niet aanwezig
Nieuwe medewerkers in loondienst	1	n.v.t.	n.v.t.
Nieuwe medewerkers niet in loondienst met een VOG verplichting	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Sociale veiligheid

Als het gaat om sociale veiligheid bestaan er binnen het swv verschillende wegen om te bewandelen als iemand ergens over wil praten. Intern kan men contact opnemen met de MR-p, wiens deuren altijd open staan. Dat is in 2025 niet gebeurd. Tegelijkertijd heeft de MR-p in verband met de plannen voor reorganisatie ontzettend veel gesproken met de medewerkers, zowel individueel als met het gehele team. Daarnaast kan men intern contact opnemen met de RvT. Ook dat is niet gebeurd. Anderzijds heeft de RvT zich via de MR wel een aantal keer verhouden tot de medewerkers van het swv om te weten hoe het met ze ging, tijdens alle omwentelingen. Tot slot is er de externe vertrouwenspersoon. Deze is eenmaal benaderd in 2025. Dit heeft niet geleid tot verdere gesprekken.

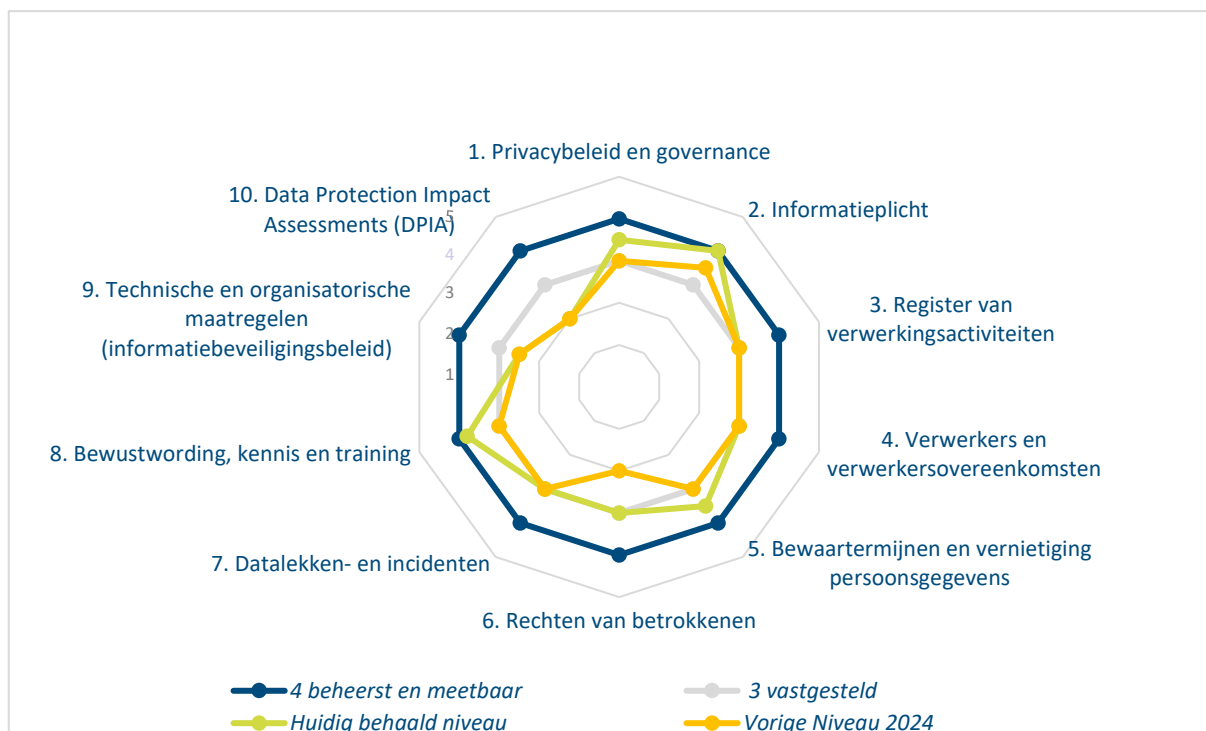
¹ Wij hebben onze accountant niet opdracht gegeven om de werkzaamheden zoals opgenomen in de bijlage IV bij het Onderwijsaccountantsprotocol 2025 inzake de tijdige aanwezigheid van de VOG in 2025 uit te voeren.

Informatiebeveiliging en privacy

In 2025 heeft het swv verdere stappen gezet in het versterken van informatiebeveiliging en privacy. Op basis van de FG-jaarrapportage is het privacyvolwassenheidsniveau van het swv stabiel op (wettelijk) niveau 3 gebleven, met zicht op groei richting niveau 4.

Het datalekken- en incidentenprotocol is geactualiseerd en er is gewerkt aan het formaliseren van termijnbewaking en het borgen van deze processen in de PDCA-cyclus. Het verwerkingsregister is in 2025 geactualiseerd en aangevuld. De DPIA's voor KindKans en Visma Talent staan gepland voor 2026.

Daarnaast zijn stappen gezet richting dataclassificatie ter bescherming van gegevens, in samenwerking met de ICT-partner. Met de overgang naar de nieuwe IT-omgeving begin 2025 zijn de rechten van betrokkenen opnieuw getoetst en waar nodig aangescherpt.



Overige activiteiten in 2025

Hier verantwoorden we ons ook voor de uitvoering van de voorgenomen plannen voor 2025, zoals opgenomen in het jaarplan 2025. Deze plannen hangen samen met de vier speerpunten uit ons ondersteuningsplan: tijdige ondersteuning op maat (1), benutten van elkaars expertise (2), doorbouwen aan een sterk netwerk (3) en versterking van samenwerking met ketenpartners (4). In de eerste kolom is de naam van het project te lezen. In de tweede kolom is helder hoe het project samenhangt met speerpunten uit het ondersteuningsplan. In de derde kolom is met een kleur stoplicht aangegeven waar we staan. De stand van zaken eind 2025 staat in de vierde kolom en in de vijfde kolom leest u hoe we verder gaan.

Project	Relatie met speerpunt	Stoplicht	Stand van Zaken	Hoe verder?
1. Scholen voldoen aan de norm basisondersteuning	1,		In ontwikkeling (zie hierboven)	Wordt ook in 2026 en verder opgepakt door besturen en scholen en heeft plek in het nieuwe ondersteuningsplan (OP)
2. Partners in netwerk werken conform afspraken pact schoolaanwezigheid	1 en 3		Werkafspraken zijn geïmplementeerd. Het aantal thuiszitters is in 2025 gedaald ten opzichte van 2024 en 2023.	Monitoring van ontwikkelingen, structureel maken van het arrangement keukentafelonderwijs en in gesprek over registratie van data en zit in nieuw OP
3. Ondersteuningsroute is helder voor alle betrokkenen	1 en 3		Het toewijzingskader, inclusief criteria, is herzien en vastgesteld. De infografic is opgemaakt en gedeeld met de scholen.	Monitoren of de afspraken zoals gemaakt in het toewijzingskader ook worden toegepast.
4. Inzicht in onderinstroom S(B)O	1, 2, 3 en 4		Swv is in 2025, als één van de 7 swv'n PO in NL, een samenwerking gestart met Instituut voor Inclusief Onderwijs die landelijk onderzoek doet naar onderinstroom. Ook doen 7 swv'n VO mee. In juni '26 volgen de resultaten van dit onderzoek, waarop we ermee aan de slag gaan. Met het besluit van de ALV en RvT om deel te nemen aan dit onderzoek heeft het project in het jaarplan '25 een wending gekregen. Maakt onderdeel uit van nieuw OP.	
5. Werkwijze TWC herzien en anders omgaan met deskundigenadviezen	1 en 2		De werkwijze en samenstelling van de TWC is geactualiseerd en geïmplementeerd.	De TWC gaat scholen die verwijzen vanaf schooljaar 2026 – 2027 ook voorzien van advies, bij opvallende zaken. Maakt onderdeel uit van nieuw OP.
6. Implementatie wet positie ouders/leerlingen	1 en 4		Ouder-Jeugd steunpunt staat en communicatie over hoorrecht en recht van ouders/leerlingen in ontwikkeling ondersteuningsaanbod in de school tbv. schoolgids is	Hoorrecht moet voldoende in aanvragen arrangementen en TLV zitten. Wordt onderdeel van de monitoring door TWC in 2026.

			besproken met besturen en scholen.	
7. Dekkend aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen	1, 2 en 3		Zie eindrapportage subsidie 2023 – 2025 en de financiële verantwoording in deze stukken	Uitvoering van de afspraken die zijn gemaakt door besturen over het structureel thuisnabij aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen. Zit in nieuw OP.
8. Realisatie inclusieve kindcentra	1, 2, 3 en 4		Originele project is in 2025 met de ALV omgezet in een subsidie voor inclusieve initiatieven. Hieruit komen voort de SNS-klas en het keukentafel arrangement voor thuiszittende leerlingen, als pilots. Zie inhoudelijk beleidsverslag in deze stukken	Beide projecten zijn opgenomen in het nieuwe OP. De subsidie voor inclusieve initiatieven wordt daarin ook gehandhaafd. Dit project komt daarmee te vervallen.
9. Inrichting en werken met kwaliteitszorgsysteem	1, 3 en 4		Kwaliteitszorgsysteem is ingericht, vragenlijsten basis- en extra ondersteuning scholen zijn afgenomen. Trainingsbijeenkomsten hebben plaats gevonden. Monitor is gereed.	In 2026 en verder gaan we werken met de informatie uit het kwaliteitszorgsysteem. Verder borging via cyclus / project 10
10. Inrichten passende structuur voor dialoog	1, 3 en 4		Uitvoering van dit project hing zeer sterk samen met reorganisatie van swv IJssel Berkel, waartoe in 2025 is besloten en met de ontwikkeling van het kwaliteitszorgsysteem. Ingerichte structuur voor dialoog en uitvoering is nu nieuw OP in 2026.	
11. Ontwikkelen nieuw OP	1, 2, 3 en 4		In februari 2026 wordt het concept OP, op basis van alle input zoals opgehaald in 2025 en Q1 van 2026, opgeleverd.	

Spiegelgesprekken

Jaarlijks houdt de directeur-bestuurder van het swv een individueel spiegelgesprek met de leden van het swv. Doel van dit gesprek is om terug te kijken op de uitvoering van het Ondersteuningsplan van het afgelopen jaar, de doelmatigheid van de besteding van middelen te bespreken en vooruit te kijken naar de komende periode. Ter voorbereiding op deze gesprekken heeft de directeur-bestuurder zich verdiept in:

- De schriftelijke verantwoording van schoolbesturen over de besteding van middelen voor basis- en extra ondersteuning in 2025, gebaseerd op een zelfevaluatie-instrument.
- Realisaties op het gebied van de verwijzingen en arrangementen van het swv, in het licht van de onderlinge afspraken in het Ondersteuningsplan 2022 –2026.
- Extra aandacht is er in deze gesprekken geweest voor de verantwoording op het gebied van de subsidie meer- en hoogbegaafdheid en bevorderen van schoolaanwezigheid.

- Realisatie van de afspraken basis- en extra ondersteuning door de scholen binnen het betreffende bestuur.

De besturen hebben ter voorbereiding op de gesprekken het kwaliteitsrapport 2024 – 2025 van het swv ontvangen en het eigen rapport over hetzelfde jaar, aangevuld met een inzicht in de zelfevaluatie van eigen scholen op het gebied van basis- en extra ondersteuning.

Doorkijk naar 2026

Doorkijk 2026

Inleiding

In 2025 is een stevig fundament gelegd voor inclusiever onderwijs, maar ook zijn de punten zichtbaar geworden waarop bijsturing nodig is. Het swv heeft een reorganisatie ingezet naar het schoolbestuurlijk model en de inhoudelijke koers aangescherpt met een nieuw ondersteuningsplan 2026–2030, met als kern de realisatie van inclusief, thuisnabij onderwijs. Ook is begonnen met het kwaliteitszorgsysteem *Perspectief op School* (POS), zodat vanaf 2026 scholen en besturen beter datagedreven kunnen evalueren. De cijfers uit 2025 laten intussen een gemengd beeld zien: zo daalden de TLV-aanvragen voor SBO en SO laag, maar namen de aanvragen voor zwaardere SO toe; de deelname in gespecialiseerd onderwijs steeg licht, opvallend vaak betrof het jonge leerlingen en jongens. Deze ontwikkelingen onderstrepen welke aandachtspunten in 2026 en verder centraal staan. Hieronder de belangrijkste aandachtspunten voor 2026:

1. **Basisondersteuning** op orde brengen en borgen (doorontwikkeling na nulmeting; specifieke aandacht voor rekenen, fysieke/medische ondersteuning en (hoog)begaafdheid; herijking SE/gedrag gezien relatie met verwijzingen).
2. **Verdieping van handelingsgericht werken** (meer collegiale reflectie, duidelijkere ondersteuningsstructuren, sterkere PDCA-cyclus, vergroten leerling-eigenaarschap).
3. **Beheersen van capaciteit en werkdruk** (personele krapte en administratieve lasten als risico voor uitvoering).
4. **Dekkend aanbod structureel verankeren** (borging en opschaling van effectieve maatwerkarrangementen; samenhangend, thuisnabij aanbod voor (hoog)begaafde leerlingen).
5. **Versterkte samenwerking met ketenpartners** (onderwijs–jeugdhulp–gemeenten, met name rond complexe casuïstiek en thuiszitten).
6. **Implementatie schoolbestuurlijk model en kwaliteitscyclus** (heldere rolverdeling, datagedreven sturing via *Perspectief op School*, herinvesteren van vrijvallende middelen in basisondersteuning)

Conclusie; De analyse van 2025 maakt duidelijk waar het zwaartepunt in 2026 moet liggen. In essentie draait het om consolidatie en doorpakken: we bouwen voort op een sterker fundament, maar richten ons op de kwetsbare plekken en randvoorwaarden die nog verbetering behoeven. Dit krijgt plek in het nieuwe ondersteuningsplan. De basisondersteuning moet overal op niveau komen, handelingsgericht werken moet verdiept en verankerd worden, en het ondersteuningsnetwerk rond scholen moet sluitend zijn, van preventie in de klas tot en met gespecialiseerde arrangementen voor de uitzonderingen. Tegelijkertijd bewaken we dat de condities (personeel, werkdruk, financiën) op orde zijn en dat de overgang naar het nieuwe governance-model succesvol is. Het overkoepelende doel blijft onverminderd inclusief, thuisnabij onderwijs voor elke leerling. In 2026 ligt de nadruk daarom op het dichtens van de gesignaleerde kloven en het benutten van de kansen: zo brengen we gezamenlijk de ambitie uit het nieuwe ondersteuningsplan een stap dichterbij de realiteit. Met gerichte inspanningen op bovengenoemde aandachtspunten houdt het swv koers richting een steeds meer inclusief onderwijssysteem, waarin iedere leerling zich optimaal kan ontwikkelen in de eigen schoolomgeving.

Deel 2: Verantwoording financiën (jaarrekening)

Dit hoofdstuk beschrijft de financiën van swv IJssel Berkel. Aan bod komen:

- Financieel beleid
- Risico's en risicobeheersing
- Staat van baten en lasten over 2025
- Analyse van het resultaat van 2025
- Investerings
- Financiële positie

Financieel beleid

Ondersteuningsplan en meerjarenbegroting

Op basis van de doelstellingen uit het ondersteuningsplan is eind 2025 de meerjarenbegroting opgesteld. Deze begroting is programmagericht opgesteld. In ons jaarplan worden de doelen en activiteiten uit het ondersteuningsplan verder uitgewerkt. Voor het proces van begroting tot en met de jaarrekening werkt het swv (swv) met een planning- en controlcyclus. De uitvoering van de financiële administratie, waaronder ook de personeels- en salarisadministratie, is ondergebracht bij een administratiekantoor. Bij de ontwikkeling en uitvoering van financieel beleid wordt het swv bijgestaan door een (externe) controller.

Generieke korting

Begin 2023 kondigde de minister van OCW aan over te gaan tot een generieke korting op het budget van swv 'n. In september 2023 ontvingen alle swv 'n een brief van OCW over de uitwerking van deze maatregel. Het swv heeft hierdoor € 179.807 minder Rijksbijdrage ontvangen in 2023. Swv 'n hebben gezamenlijk bezwaar gemaakt tegen deze korting. Begin 2025 heeft de rechtbank geoordeeld dat de generieke korting op de bekostiging van de swv 'n in 2023 onrechtmatig was. De Staatssecretaris heeft de mogelijkheid om tegen deze uitspraak in bezwaar te gaan. Dit is uiteindelijk niet gebeurd. De toegepaste generieke korting is in 2025 terug overgemaakt door DUO naar het swv.

Vermogensbeleid

Het swv vindt het van belang om het niveau van ondersteuning en het dekkend aanbod voor leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften te borgen en ook in de toekomst te kunnen blijven garanderen. Daarom is het belangrijk de juiste balans te vinden tussen het aanhouden van de benodigde reserves en het maximaal inzetten van publieke middelen voor het realiseren van passend en/of inclusiever onderwijs. Een goede risicoanalyse, in combinatie met de signaleringswaarde, is wat ons betreft het ijkpunt voor de gewenste hoogte van het vermogen. Het vermogen van het swv bestaat uit een algemene reserve, één bestemmingsreserve en één bestemmingsfonds.

Algemene reserve

Een belangrijke doelstelling van een organisatie is het borgen van financiële continuïteit. Het gaat hierbij om de vraag of de organisatie op korte en lange termijn aan haar financiële verplichtingen kan voldoen. Om deze doelstelling te kunnen realiseren, is het noodzakelijk om over voldoende buffervermogen (algemene reserve) te beschikken om de financiële risico's af te kunnen dekken.

Bestemmingsreserve ondersteuning

Om ook in de toekomst het niveau van ondersteuning (zoveel mogelijk) te behouden, heeft het swv een bestemmingsreserve ondersteuning gevormd. Met als doel om bij toekomstige tekorten de ondersteuningsmiddelen op een gelijk niveau te kunnen blijven handhaven. Een positief resultaat wordt aan de bestemmingsreserve toegevoegd; een negatief resultaat wordt onttrokken uit deze bestemmingsreserve (en niet aan de algemene reserve).

Bestemmingsfonds taalschakelklas

Het swv en de gemeenten Berkelland, Brummen, Lochem, Voorst en Zutphen hebben een convenant ondertekend voor de instandhouding van taalschakelklassen in de regio. Conform het convenant dragen het swv en gemeenten financieel bij aan de taalschakelklassen. Daarbij is afgesproken dat een eventueel overschot evenredig terugvloeit naar de gemeenten dan wel wordt ingezet voor het opvangen van fluctuaties in het aantal nieuwkomers. Het door het swv teruggevorderde bedrag bij de betrokken schoolbesturen is gedoteerd in een bestemmingsfonds 'taalschakelklas', zodat het bedrag voor dit doel beschikbaar blijft (conform afspraak met gemeenten).

Voorziening reorganisatie

De voorziening reorganisatie bestaat uit de te verwachten kosten van het sociaal plan dat is opgesteld in 2025 in verband met de reorganisatie van het swv die start per 1 januari 2026. Het sociaal plan heeft voor de vrijwillige fase een looptijd van 1 jaar. Vertrekkend personeel ontvangt een mobiliteits- of transitievergoeding. Daarnaast worden eventuele bijkomende kosten (bijvoorbeeld afbetaling van een opleiding) ten laste van deze voorziening geboekt.

Treasurybeleid

Onder treasury is te verstaan: het sturen en het beheersen van, het verantwoorden over en het toezicht houden op de financiële posities en stromen en de hieraan verbonden risico's. Het swv heeft een treasurystatuut, in 2025 opnieuw vastgesteld door de directeur-bestuurder na goedkeuring van de RvT. Het treasurybeleid vindt plaats binnen de kaders van de regeling beleggen en belenen voor instellingen voor onderwijs en onderzoek.

- Het bestuur heeft in het verslagjaar 2025 een terughoudend treasurybeleid gevoerd en net als voorgaande jaren geen middelen belegd.
- Het exploitatieoverschot is overgeboekt naar de spaarrekening Rabobank doel reserveren.
- Het swv voert geen contractactiviteiten of zogenaamde derde activiteiten uit.

Risico's en risicobeheersing

Een belangrijke doelstelling van een organisatie is het borgen van financiële continuïteit. Het gaat hierbij om de vraag of de organisatie op korte en langere termijn aan haar financiële verplichtingen kan voldoen. Om aan deze doelstelling te kunnen voldoen, is het noodzakelijk om over voldoende buffervermogen (algemene reserve) te beschikken om de financiële risico's af te kunnen dekken. Bij risico's gaat het om gebeurtenissen die (voor een belangrijk deel) niet zijn te voorzien of te beheersen.

Intern risicobeheersingssysteem

Het swv draagt op verschillende manieren zorg voor de beheersing en controle van risico's.

Governancestructuur

Allereerst is door de inrichting van de governancestructuur sprake van 'checks' en 'balances'. De directeur-bestuurder is belast met de bestuurlijke taak, waaronder het uitvoeren van het interne

risicobeheersingssysteem. De Raad van Toezicht (RvT) houdt als, volledig extern, intern toezichthouder toezicht op het beleid van het bestuur, het bereiken van de doelen en beoogde resultaten, het functioneren van het bestuur en de doelmatige en rechtmatige bestemming van de middelen. Daarbij heeft de auditcommissie als taak meer diepgang te geven aan de toezichthoudende rol van de RvT inzake de financiële verantwoording, de financiële integriteit, de administratieve organisatie en het financieel risicomanagement. En de commissie heeft als taak meer diepgang te geven aan vraagstukken omtrent kwaliteit.

Zicht houden op risico's en beheersmaatregelen

De RvT ontvangt voortgangsrapportages van de directeur-bestuurder, waarin inhoudelijk en financieel wordt gerapporteerd. Daarnaast werkt het swv met een financieel risicoprofiel. In het risicoprofiel beschrijven we de belangrijkste risico's van het swv (en per risico de inschatting van de kans, het financieel gevolg en de beheersmaatregelen). Op basis van het financieel risicoprofiel wordt de benodigde hoogte van de algemene reserve berekend. Het financieel risicoprofiel, inclusief de hoogte van de algemene reserve, wordt na goedkeuring door de RvT vastgesteld door het bestuur. Periodiek wordt het financieel risicoprofiel geactualiseerd. In 2024 heeft een lichte toets plaats gevonden. In Q3 en Q4 2026 wordt het risicoprofiel volledig opnieuw opgesteld nadat het nieuwe Ondersteuningsplan is vastgesteld en goedgekeurd.

Belangrijkste risico's en onzekerheden

De belangrijkste geïnventariseerde risico's zijn nog steeds actueel:

- Risico op onvoorziene toename leerlingen;
- Extra, niet begrote/ongedekte lasten door risico's in personele lasten;
- Restriscio's;
- Uitvoeringsrisico in de bedrijfsvoering (vaste voet).

	<i>Omschrijving risico</i>	<i>Beheersmaatregelen</i>
<i>Risico op onvoorziene leerling toename</i>	Op basis van het aantal leerlingen in het swv op teldatum 1 februari (T-1) worden door het Rijk middelen voor lichte ondersteuning en zware ondersteuning toegekend aan swv IJssel Berkel. Hierop vinden inhoudingen plaats; voor de leerlingen in het SBO en het SO. Wanneer er meer leerlingen in het SBO en SO staan ingeschreven dan waar in de begroting vanuit is gegaan, dan heeft dit financiële gevolgen in de vorm van een exploitatieverlies. De belangrijkste oorzaken voor een onvoorziene toename van het aantal SBO en SO-leerlingen zijn: • Tussentijdse instroom (na de 1 februari telling en voor de 1 juli telling) in het SO en SBO (groei) welke hoger is dan begroot. • Onvolledige/onjuiste 1 februari telling (zowel in aantallen als in categorisering) bij het opstellen van de begroting. NB. Dit risico is bij de vereenvoudiging van de bekostiging afgenomen.	Om het financiële risico te verkleinen heeft het swv in het verleden enkele aanpassingen gedaan. Bij het opstellen van de begroting 2024 zijn de uitgangspunten voor het aantal leerlingen (meerjarig) in SBO en SO gewijzigd, met als doel realistisch te begroten.
<i>Extra, niet begrote/ongedekte lasten door risico's in de personele lasten</i>	Bij risico's in de personele lasten valt te denken aan: • <i>Extra lasten als gevolg van onverwacht hoog ziekteverzuim</i> Dit leidt tot hoger dan begrote vervangings-lasten, al dan niet via externe inhuur. • <i>Extra lasten als gevolg van (langdurige) uitval of vertrek van medewerkers</i> • Een bijzonder deelrisico is dat bij swv IJssel Berkel veel specifieke deskundigheid gebundeld is bij een beperkt aantal medewerkers. Bij (langdurige) uitval	De volgende beheersmaatregelen worden genomen en werken voldoende: • Het ziekteverzuim is goed in beeld, er wordt een actief verzuimbeleid gevoerd. • Dossiervorming.

	<i>Omschrijving risico</i>	<i>Beheersmaatregelen</i>
	of vertrek van deze medewerkers leidt dit extra kosten, waarbij te denken valt aan kosten voor werving en selectie, interim-inhuur en in- en uitwerken (dubbele bezetting). • <i>Extra lasten als gevolg van arbeidsconflicten of vaststellingsovereenkomsten.</i> • Kosten van vaststellingsovereenkomsten en zuivere arbeidsconflicten. • <i>Extra lasten als gevolg van onvolledige indexatie van Rijksbekostiging</i> • Het gaat hierbij om lastenstijgingen waar de werkgever mee wordt geconfronteerd, die niet of niet geheel worden gecompenseerd door extra bekostiging van de Rijksoverheid.	Beheersmaatregelen die komende periode (extra) aandacht krijgen zijn: • Gesprekscyclus, waarmee tijdig signalen (kunnen) worden opgevangen. • Personeelsbeleid en instrumentarium.
<i>Restrisico's</i>	Restrisico's omvatten alle risico's die niet hoog genoeg zijn voor een individueel risicopercentage, maar cumulatief wel een buffer rechtvaardigen. Met name de volgende deelrisico's worden als meest dominant gezien: • Instabiliteit in Rijksbekostiging. • Tegenvallende overige overheidsbijdragen en -subsidies. • Onvoorziene aanspraak op eigen vermogen door veranderingen in wet- en regelgeving. • Boetes als gevolg van het niet voldoen aan de AVG. • Hoger dan begrote kosten voor juridische ondersteuning.	De in het risicoprofiel beschreven beheersmaatregelen worden genomen en werken over het algemeen voldoende. Beheersmaatregelen die komende periode (extra) aandacht krijgen zijn: • Contact met gemeenten om tijdig op budget-aanpassingen te kunnen anticiperen. Dit contact vraagt om intensivering. • Het opstellen van een overzichtelijk contractregister waarmee zicht is op de omvang en de looptijden van de belangrijkste lopende contracten. • De doorontwikkeling en verdere implementatie van privacy beleid (AVG).
<i>Uitvoeringsrisico in de bedrijfsvoering (vaste voet)</i>	Het gaat om: • Verkeerde aannames in de begroting. • Het niet tijdig anticiperen op wijzigingen in de inkomsten. • Weglekken van geld door fraude/fouten etc. • Het niet/te laat bijsturen bij begrotingsoverschrijdingen. • Het niet tijdig realiseren van (evt.) geplande bezuinigingsdoelstellingen. • Het ontbreken van tijdige, volledige en betrouwbare stuurinformatie.	De in het risicoprofiel beschreven beheersmaatregelen worden genomen en werken over het algemeen voldoende. Het gaat o.a. om: • De administratieve organisatie en interne beheersing zijn in opzet en werking op orde. • Er is een planning & control cyclus waardoor adequate stuurinformatie tijdig beschikbaar is. • Er is voldoende financiële deskundigheid binnen de organisatie en binnen de Raad van Toezicht aanwezig.

Hoogte buffervermogen (Algemene reserve)

Op basis van het financieel risicoprofiel is de benodigde hoogte van de Algemene reserve berekend door een extern bureau. Het financieel risicoprofiel, inclusief de hoogte van deze reserve, wordt na goedkeuring door de RvT, vastgesteld door het bestuur.

- *Algemene reserve ultimo 2025*

Op basis van het risicoprofiel is een buffervermogen berekend. Deze komt uit op afgerond € 400.000. Dit bedrag is door de RvT goedgekeurd en door de directeur-bestuurder vastgesteld. Dit

bedrag is volgens het swv nodig om de financiële risico's af te kunnen dekken en tevens de financiële continuïteit van de organisatie te kunnen borgen.

- *Relatie met signaleringswaarde OCW*

De inspectie hanteert een signaleringswaarde voor mogelijk bovenmatig eigen vermogen. De formule voor swv 'en is: $0,035 \times \text{totale brutobaten}$, maar minimaal een risicobuffer van € 250.000, -. Voor swv IJssel Berkel komt dit in 2025 neer op een signaleringswaarde van € 454.309, - (o.b.v. totale brutobaten 2025). De algemene reserve (zonder bestemmingsreserve en bestemmingsfonds) ad € 400.000 ligt onder deze signaleringswaarde van OCW. Inclusief de bestemmingsreserve (€ 208.010, -) en bestemmingsfonds (€ 124.937, -) ligt het eigen vermogen € 278.639, - boven de signaleringswaarde

- *Financieel risicoprofiel*

<i>Risico</i>	<i>Kans</i>	<i>Financieel gevolg min €</i>	<i>Financieel gevolg max €</i>
Onvoorziene toename aantal leerlingen SBO en SO	50%	50.000	150.000
Extra, niet begrote/ongedekte lasten door risico's in de personele lasten	70%	50.000	150.000
Restrisico's	50%	50.000	150.000
Vaste voet, uitvoeringsrisico in de bedrijfsvoering	100%	50.000	150.000

Staat van baten en lasten

Het betreft de staat van baten en lasten over 2025 o.b.v. de programma's uit het Ondersteuningsplan 2022-2026 en de vastgestelde begroting 2025:

	Jaarrekening 2025 €	Begroting 2025 €	Jaarrekening 2024 €
Baten			
Lichte ondersteuning	3.228.223	3.175.540	3.100.943
Zware ondersteuning	2.593.742	2.358.998	2.682.551
Overdracht TLV SBO	1.860.562	1.830.206	1.789.975
Overdracht TLV SO	4.746.640	4.669.196	4.192.825
Rente DUO	20.287	-	-
Regeling schoolmaatschappelijk werk	38.561	36.800	36.827
Begaafde leerlingen	312.017	192.439	150.557
Overige baten	180.230	171.900	161.664
Totaal baten	12.980.261	12.435.079	12.115.342
Lasten			
Programma 1A: Ondersteuning in de school, basisondersteuning			
- Middelen basisondersteuning	1.835.970	1.835.828	1.802.900
Programma 1B: Ondersteuning in de school, extra ondersteuning			
- Extra ondersteuning	856.741	894.220	1.029.664
Programma 2: Onderwijscoaches / Orthopedagogen / Expertiseteam	1.453.169	1.406.026	1.459.610
Programma 3: Toewijzingscommissie	34.366	115.174	59.052
Programma 4: Arrangementen SWV	711.677	703.417	560.906
Programma 5A: Lesplaatsen SBO			
- Grensverkeer SBAO uit	-	-	2.599
- Doorbetaling TLV SBO	1.860.562	1.830.206	1.789.975
- Bovengemiddelde groei SBO	28.779	28.779	122.881
Programma 5B: Lesplaatsen SO			
- Doorbetaling TLV SO	4.746.640	4.669.196	4.192.825
- Bovengemiddelde groei SO	93.154	93.154	128.526
Programma 6: Projecten	118.489	100.000	101.477
Programma 7: Bestuur en beheer	1.083.193	592.567	495.922
Programma 8: Kwaliteitszorg	50.316	115.006	154.146
Programma 9: Professionalisering	56.432	50.000	34.204
Totaal lasten	12.929.488	12.433.573	11.934.687
Resultaat	50.773	1.506	180.655
Resultaatbestemming			
Algemene reserve	-	-	-
Bestemmingsreserve ondersteuning	13.132	1.506	181.587
Bestemmingsfonds taalschakelklas	37.640	-	-932
	50.773	1.506	180.655

Analyse verschil werkelijke exploitatie en begroting 2025

Vershil werkelijk en begroot resultaat 2025

	€
Vershil werkelijk resultaat en begroot resultaat 2025	
Het werkelijke resultaat 2025 bedraagt	50.773
Het begrote resultaat 2025 bedroeg	1.506
	49.267
Dit verschil is op hoofdlijnen als volgt te verklaren:	
3.1 Rijksbijdragen hoger dan begroot.	536.852
3.2 Overige overheidsbijdragen en -subsidies hoger dan begroot.	3.642
3.5 Overige baten hoger dan begroot.	5.187
5.1 Rentebaten lager dan begroot	-499
Vershil werkelijke baten en begrote baten 2025	545.182
4.1 Personeelslasten hoger dan begroot.	429.125
4.2 Afschrijvingen hoger dan begroot.	5.984
4.3 Huisvestingslasten hoger dan begroot.	5.624
4.4 Overige lasten lager dan begroot.	-23.541
4.5 Doorbetalingen aan schoolbesturen hoger dan begroot.	78.722
Vershil werkelijke lasten en begrote lasten 2025	495.915
Recapitulatie:	
Vershil werkelijke baten en begrote baten 2025	545.182
Vershil werkelijke lasten en begrote lasten 2025	-495.915
	49.267

Investeringsen en financieringsen

Investeringsen

In 2025 is geïnvesteerd in materiële vaste activa voor een bedrag van	3.629
In het meerjaren investeringsplan waren voor 2025 investeringsen gepland voor een bedrag van	39.500

Analyse van de grootste verschillen, baten en lasten

Rijksbijdragen OCW hoger dan begroot

De Rijksbijdrage over kalenderjaar 2025 is hoger dan begroot. Dit wordt verklaard door een indexatie van de bekostigingsbedragen (o.a. door toepassing van cao-maatregelen).

Personeelslasten hoger dan begroot

De lasten voor personeel zijn hoger dan begroot. Dit wordt verklaard door het vormen van de voorziening reorganisatie ad €475.000,- onder lasten voor personeel voor de dekking van de maatregelen uit het sociaal plan.

Investeringsen

In 2025 is geïnvesteerd in materiële vaste activa voor een bedrag van:	€ 3.629
In het meerjaren investeringsplan waren voor 2025 investeringsen gepland:	€ 39.500

Deze geplande investeringsen (ICT) zijn een jaar naar voren gehaald.

Analyse van de verschillen per programma

Middelen, beschikbaar voor leerlingen in het regulier en het gespecialiseerd onderwijs

	Jaarrekening 2025€	Begroting 2025 €	Jaarrekening 2024 €
Programma 1A; middelen basisondersteuning	1.835.970	1.835.828	1.802.900
Programma 1B; middelen extra ondersteuning	856.741	894.220	1.029.664
Programma 4; Arrangementen	711.677	703.417	560.906
Programma 2; Onderwijscoaches en orthopedagogen	1.453.169	1.406.026	1.459.610
Programma 9; Professionalisering	56.432	50.000	34.204

Programma 1A Middelen basisondersteuning

Schoolbesturen ontvingen in 2025 een bedrag voor het in stand houden van het niveau van basisondersteuning op scholen. In 2025 gaat het om een vast bedrag van € 142,50 per leerling en is conform begroot.

Programma 1B Middelen Extra Ondersteuning

Schoolbesturen ontvingen in 2025 een bedrag voor extra ondersteuning (incl. incidentele middelen) in de school. In 2025 gaat het om een vast bedrag van € 64,50 per leerling en is iets lager dan begroot.

Programma 4 Arrangementen

Onder het programma arrangementen vallen de arrangementen voor de Taalschakelklas, voor de arrangementen op het gebied van meer- en hoogbegaafdheid en een incidenteel arrangement waarbij de ondersteuningsvraag van de leerling de mogelijkheden van een bestuur te boven gaat vaak in samenwerking met gemeenten. Deze laatste uitgaven zijn opnieuw licht gestegen ten opzichte van de begroting en heeft te maken met bijvoorbeeld (startende) schoolgang van leerlingen die een tijd thuis hebben gezeten en veel hebben meegemaakt en waarbij onderwijs, samenwerkingsverband en gemeenten samen goed willen uitzoeken wat nodig is en daarom investeren in intensieve begeleiding.

Programma 2. Onderwijscoaches/orthopedagogen/expertiseteam

Het swv ondersteunt scholen met de inzet van adviseurs inclusief onderwijs (onderwijscoaches) en gedragswetenschappers in 2025. De totale uitgaven hiervoor liggen net iets boven de begroting 2025, i.v.m. tijdelijke ophoging van de formatie gedragswetenschapper.

Programma 9 Professionalisering

Het swv investeert steeds in professionalisering van onderwijscoaches en orthopedagogen, opdat deze over up-to-date kennis en vaardigheden beschikken ten behoeve van ondersteuning in de scholen. De totale uitgaven in dit programma liggen hoger dan geraamd, i.v.m. de op handen zijnde reorganisatie van het swv.

Programma 5A Lesplaatsen SBO	Jaarrekening 2025€	Begroting 2025 €	Jaarrekening 2024 €
- Grensverkeer SBAO	-	-	2.599
- Doorbetaling TLV SBO	1.860.562	1.830.206	1.789.975
- Bovengemiddelde groei SBO	28.779	28.779	122.881

Programma 5B Lesplaatsen SO	Jaarrekening 2025€	Begroting 2025 €	Jaarrekening 2024 €
- Doorbetaling TLV SBO	4.746.640	4.669.196	4.192.825
- Bovengemiddelde groei SBO	93.154	93.154	128.526

Programma 5A. (Tijdelijke) lesplaatsen SBO

Het totaalbudget voor SBO ligt op de lijn van de begroting. Ondanks de daling van het aantal aanvragen TLV is de stabilisatie te verklaren door een hogere doorbetaling aan het SBO door de indexatie van de ondersteuningsbekostiging. Tegenover deze hogere doorbetaling staan ook hogere baten vanuit de Rijksoverheid. De kosten voor tussentijdse groei van het SBO gelijk aan begroot en lager dan in 2024. De stijging van de lasten ten opzichte van 2024 heeft te maken met de eerdergenoemde indexatie en stabiel deelnamepercentage in het SBO

Programma 5B. (Tijdelijke) lesplaatsen SO

Het totaalbudget voor het SO laat een overschrijding zien ten opzichte van de begroting. Dit is met name te verklaren door een hogere doorbetaling aan het SO door de indexatie van de ondersteuningsbekostiging en opnieuw stijging van het aantal aangevraagde TLV's. Tegenover deze hogere doorbetaling aan het SO staan ook hogere baten vanuit de Rijksoverheid. De kosten voor tussentijdse groei van het SO is gelijk aan begroot en een stuk lager dan in 2024.

Middelen voor de (wettelijke) taken van het bureau van het swv

	Jaarrekening 2025€	Begroting 2025 €	Jaarrekening 2024 €
Programma 3; toewijzingscommissie	34.366	115.174	59.052
Programma 7; bestuur en beheer	1.083.193	592.557	495.922
Programma 8; kwaliteitszorg	50.316	115.006	154.146

Programma 3

In programma 3 zien we fors lagere kosten dan begroot. Dit heeft ermee te maken dat de toewijzingscommissie van samenstelling is gewijzigd. Externe leden zijn medio 2025 vervangen door medewerkers in dienst van het swv. Deze loonkosten zijn opgenomen onder programma 2. In de begroting 2026 is dit gecorrigeerd.

Programma 7. Bestuur en beheer

De totale uitgaven voor bestuur en beheer liggen in 2025 in lijn met de begroting, met uitzondering van de dotatie voorziening reorganisatie. Hierdoor is het resultaat van het programma fors negatief ten opzichte van de begroting. Gecorrigeerd met deze dotatie, ad. € 475.000, - valt het volgende op:

- Lagere kosten loonkosten directie
- Hogere kosten loonkosten staf, als gevolg van formatie beleid. Er is invulling gegeven aan een tijdelijke vacature die ontstond als gevolg van voorbereiding van de reorganisatie en herschikking van taken.
- Hogere kosten personeel (overige kosten, werkkostenregeling enzovoort). Dit betreffen extra kosten gemaakt in voorbereiding op de reorganisatie
- Hogere kosten afschrijving ICT als gevolg van naar voren halen van investering ICT
- Lagere kosten kantoororganisatie, telefoon enzovoort
- Lagere kosten ALV als gevolg van het vinden van goedkopere vergaderlocaties
- Hogere kosten RvT als gevolg van niet opnemen van begeleiding bij opstellen van toezichtvisie en reglementen
- Lagere kosten inhuur deskundigenadvies en inhuur bestuur en beheer. Er is in 2025 een extern advies opgesteld voor de reorganisatie, maar deze zijn geboekt onder Projecten omdat dit onderdeel uit maakte van de voorbereidingen voor het Ondersteuningsplan.
- Hogere kosten voor het systeem Perspectief op School. Deze kosten vertalen zich in programma 8 waar lagere kosten dan geraamd te zien zijn.

Programma 8; Kwaliteitszorg

Onder het programma kwaliteitszorg zien we lagere kosten dan geraamd. Dit komt omdat de kosten voor Perspectief op School staan onder programma 7. Dit is gecorrigeerd in de begroting 2026.

Middelen uitgegeven ten behoeve van het netwerk van het swv

	Jaarrekening 2025€	Begroting 2025 €	Jaarrekening 2024 €
Programma 6; Projecten	118.489	100.000	101.477

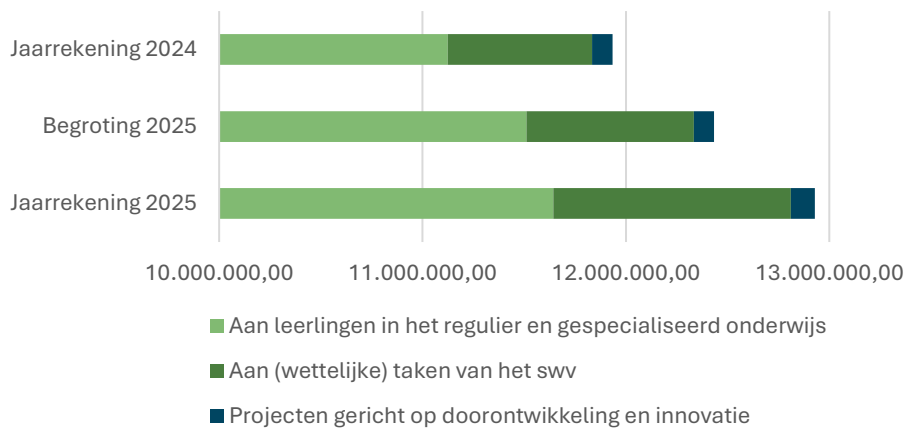
Programma 6; Projecten (voor doorontwikkeling en innovatie)

Onder het programma Projecten is een beperkte hogere uitgave dan begroot. Dit is te verklaren door de uitgaven voor de onafhankelijke ondersteuning voor de opmaak van het reorganisatieplan in voorbereiding op de reorganisatie van het swv naar een schoolbestuurlijk model. Verder vallen hieronder de kosten voor de werkconferentie, voor de praatplaten pact schoolaanwezigheid, basisondersteuning en toewijzingskader en tot slot de subsidie Inclusieve Leeromgeving van het swv. Met die subsidie zagen het Keukentafelonderwijs gericht op bevorderen schoolaanwezigheid en de SNS-klas in Zutphen het leven. Beide initiatieven worden ook in 2026 doorgezet.

Verdeling middelen, Jaarrekening 2025



Vergelijking verdeling middelen, jaarrekening 2024, begroting 2025 en jaarrekening 2025



Financiële positie

Onderstaande tabel toont de financiële positie van het swv IJssel Berkel aan de hand van kengetallen. Belangrijk om te vermelden is dat in de meerjarenbegroting (nog) geen rekening is gehouden met een mogelijke generieke korting op het budget van swv-en (zie hoofdstuk 9).

<i>Kengetal (per 31-12-2025)</i>	<i>Realisatie 2025</i>	<i>Realisatie 2024</i>	<i>Realisatie 2023</i>	<i>Begroting 2026</i>	<i>Begroting 2027</i>	<i>Begroting 2028</i>	<i>Signaleringswaarde</i>
<i>Liquiditeit</i> De liquiditeit geeft aan in hoeverre het bestuur op korte termijn (1 jaar) aan haar verplichtingen kan voldoen.	5,21	2,22	1,80	3,52	4,12	4,72	Ondergrens: < 1,0
<i>Solvabiliteit</i> De solvabiliteit geeft aan hoeveel van het totale vermogen bestaat uit eigen vermogen. Het geeft aan in hoeverre het bestuur aan haar verplichtingen op lange termijn kan voldoen.	0,49	0,56	0,45	0,71	0,75	0,78	Ondergrens: < 0,30
<i>Rentabiliteit</i> De rentabiliteit geeft aan wat het resultaat is in vergelijking met de totale baten.	0,00	0,01	-0,07	0,00	0,01	0,01	3-jarig < 0 2-jarig < -0,05 1-jarig < -0,10
<i>Weerstandsvermogen</i> Het weerstandsvermogen geeft een indicatie van de financiële reservepositie.	5,6%	6%	4%	5,7%	6,7%	7,8%	Ondergrens: < 5%
<i>Reservepositie in relatie tot signaleringswaarde OCW</i>	1,61	1,61	1,27	1,62	1,90	2,24	Bovengrens: > 1
<i>Omvang liquide middelen €</i>	1.253.123	1.035.698	862.064	835.834	904.045	1.119.227	Minimaal € 100.000
<i>Signaleringswaarde OCW bovenmatig vermogen €</i>	454.309	424.037	395.475	453.026	466.695	466.651	0,035 x totale baten

Toelichting op de financiële positie

De liquiditeit ligt in 2025 ver boven de signaleringswaarde. Het swv kan dus in ruime mate voldoen aan haar verplichtingen op korte termijn. Net als afgelopen jaren ligt de solvabiliteit in 2025 boven de signaleringswaarde. Het swv kan voldoen aan haar verplichtingen op lange termijn. De rentabiliteit ligt in 2025 op 0,00. Vanaf 2023 zijn stappen gezet in de afbouw van de bovenmatige reserve en het beperken van het resultaat. Hierdoor is ook de rentabiliteit beperkt.

Toekomst en continuïteit

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de financiële positie van het swv voor de komende jaren. De vastgestelde meerjarenbegroting vormt hiervoor het uitgangspunt. Aan bod komen: Ontwikkelingen in meerjarig perspectief; Meerjarenbegroting 2026-2029; Staat van baten en lasten en balans; Verwacht verloop resultaat, balans en eigen vermogen.

Ontwikkelingen in meerjarig perspectief

Leerlingaantallen

In de jaarbegroting 2026 en meerjarig is gerekend met de volgende *prognosecijfers*:

Aantal per	1-2-2024	1-2-2025	1-2-2026	1-2-2027	1-2-2028	1-2-2029
<i>Basisonderwijs</i>	12.883	12.718	12.718	12.718	12.718	12.718
<i>Leerlingen op een SBOschool binnen het swv</i>	282	289	284	279	274	269
<i>Leerlingen met een TLV SBO van het swv</i>	253	255	244	234	219	199
<i>Categorie 1 SO</i>	224	233	233	228	220	208
<i>Categorie 2 SO</i>	15	25	21	21	21	21
<i>Categorie 3 SO</i>	34	30	29	29	29	29
	273	288	283	278	270	258

Aantal leerlingen BAO; Aantal leerlingen op 1 februari 2025: op basis van definitieve leerling telling (DUO). Voor het geschatte aantal leerlingen op 1 februari 2026 is de groei aangehouden conform de prognosecijfers van DUO.

Aantal leerlingen SBO; Aantal leerlingen op 1 februari 2025: op basis van definitieve leerling telling (DUO). Voor het geschatte aantal leerlingen op 1 februari 2026 is een daling begroot.

Aantal leerlingen SO; Aantal leerlingen op 1 februari 2025: op basis van definitieve leerling telling (DUO). N Voor het geschatte aantal leerlingen op 1 februari 2026 is een daling begroot.

Personeel

Het meerjarig perspectief formatie swv ziet er als volgt uit, excl. externe inhuur:

	2026	2027	2028
Management/directie	1,00	0,8	0,8
Medewerkers in dienst van het swv	14,25	5,51	5,50

Meerjarenbegroting 2026-2028

Staat van baten en lasten o.b.v. programma's

	Jaarrekening 2024 €	Begroting 2025 €	Begroting 2026 €	Begroting 2027 €	Begroting 2028 €	Begroting 2029 €	Begroting 2030 €
Baten							
Lichte ondersteuning	3.100.943	3.175.540	3.280.629	3.468.658	3.547.650	3.666.140	3.824.125
Zware ondersteuning	2.682.551	2.358.998	2.325.384	2.531.775	2.605.825	2.726.090	2.907.975
Overdracht TLV SBO	1.789.975	1.830.206	1.954.077	1.927.426	1.848.433	1.729.944	1.571.958
Overdracht TLV SO	4.192.825	4.669.196	5.178.620	5.200.593	5.123.569	5.000.330	4.815.472
Regeling schoolmaatschappelijk werk	36.827	36.800	38.600	38.600	38.600	38.600	38.600
Begaafde leerlingen	150.557	192.439	-	-	-	-	-
Overige baten	161.664	171.900	166.300	167.100	168.800	170.500	170.500
Totaal baten	12.115.342	12.435.079	12.943.610	13.334.152	13.332.877	13.331.604	13.328.630
Lasten							
Programma 1A: Ondersteuning in de school, basisondersteuning							
- Middelen basisondersteuning	1.802.900	1.835.828	1.812.315	-	-	-	-
- Ondersteuningsmiddelen	-	-	-	3.910.785	4.066.581	4.266.889	4.545.413
Programma 1B: Ondersteuning in de school, extra ondersteuning							
- Extra ondersteuning	721.160	734.331	724.926	-	-	-	-
- Middelen hoogbegaafdheid	26.224	63.266	-	-	-	-	-
- Extra ondersteuning incidentele bijdrage	196.680	96.623	148.165	-	-	-	-
- Extra ondersteuning S(B)O	85.600	-	-	-	-	-	-
Programma 2: Onderwijscoaches / Orthopedagogen / Expertiseteam	1.432.894	1.406.026	1.578.554	465.368	465.658	465.658	465.658
Programma 3: Toewijzingscommissie	85.610	155.174	80.000	80.000	80.000	80.000	80.000
Programma 4: Arrangementen SWV	560.906	703.417	535.500	573.000	560.500	588.000	643.000
Programma 5A: Lesplaatsen SBO							
- Grensverkeer SBAO uit	2.599	-	-	-	-	-	-
- Doorbetaling TLV SBO	1.789.975	1.830.206	1.954.077	1.927.426	1.848.433	1.729.944	1.571.958
- Bovengemiddelde groei SBO	122.881	28.779	45.549	75.907	75.907	75.907	75.907
Programma 5B: Lesplaatsen SO							
- Doorbetaling TLV SO	4.192.825	4.669.196	5.178.620	5.200.593	5.123.569	5.000.330	4.815.472
- Bovengemiddelde groei SO	128.526	93.154	22.308	111.540	111.540	111.540	111.540
Programma 6: Projecten	101.477	100.000	200.000	200.000	200.000	200.000	200.000
Programma 7: Bestuur en beheer	512.974	523.567	579.190	497.255	501.886	500.821	500.821
Programma 8: Kwaliteitszorg	137.252	144.006	84.171	116.509	122.064	128.400	128.400
Programma 9: Professionalisering	34.204	50.000	-	20.000	20.000	20.000	20.000
Totaal lasten	11.934.687	12.433.573	12.943.375	13.178.383	13.176.138	13.167.489	13.158.169
Resultaat	180.655	1.506	235	155.769	156.739	164.115	170.461
Resultaatbestemming							
Algemene reserve	-	-	-	-	-	-	-
Bestemmingsreserve ondersteuning	181.587	1.506	235	155.769	156.739	164.115	170.461
Bestemmingsfonds taalschakelklas	-932	-	-	-	-	-	-
	180.655	1.506	235	155.769	156.739	164.115	170.461

A.G. Messelink



blad 7

Staat van baten en lasten en balans

	2025	2026	2027	2028
Baten				
Rijksbijdrage	12.800.031	12.777.310	13.167.052	13.164.077
Overige overheidsbijdragen en subsidies	165.542	157.500	157.500	157.500
Overige baten	5.187			
Baten werk in opdracht van derden				
Totaal Baten	12.970.760	12.934.810	13.324.552	13.321.577
Lasten				
Personeelslasten	2.477.214	2.129.002	1.054.472	1.067.040
Afschrijvingen	18.568	12.613	12.460	12.868
Huisvestingslasten	47.124	48.000	20.000	20.000
Overige lasten	253.059	332.300	292.200	289.700
Doorbetalingen aan schoolbesturen	10.133.522	10.421.460	11.799.251	11.786.530
Totaal lasten	12.929.488	12.943.375	13.178.383	13.176.138
Saldo Baten en Lasten	41.272	-8.565	146.169	145.439
Saldo financiële bedrijfsvoering	9.501	8.800	9.600	11.300
Saldo buitengewone baten en lasten				
Totaal resultaat	50.773	235	155.769	156.739
Incidentele baten en lasten				

Resultaat bestemming

	Jaarrekening 2025	Begroting 2025	Jaarrekening 2024
Algemene reserve	-	-	-
Bestemmingsreserve ondersteuning	13.132	1.506	181.587
Bestemmingsfonds taalschakelklas	37.640	-	-932
Totaal	50.773	1.506	180.655

Balans in meerjarig perspectief

	2024 €	2025 €	2026 €	2027 €	2028 €
ACTIVA					
Vaste activa					
Materiële vaste activa	80.878	65.938	57.325	48.865	39.997
Totaal vaste activa	80.878	65.938	57.325	48.865	39.997
Vlottende activa					
Vorderingen	112.155	178.896	178.896	178.896	178.896
Liquide middelen	1.035.698	1.253.123	789.391	953.620	1.119.227
Totaal vlottende activa	1.035.698	1.432.019	968.287	1.132.516	1.298.123
TOTAAL ACTIVA	1.228.731	1.497.957	1.025.612	1.181.381	1.338.120
PASSIVA					
Eigen vermogen					
Algemene reserve	400.000	400.000	400.000	400.000	400.000
Bestemmingsreserve publiek (ondersteuning)	194.878	208.010	208.246	364.015	520.754
Bestemmingsfonds publiek (TSK)	87.297	124.937	124.937	124.937	124.937
Totaal eigen vermogen	682.175	732.948	733.183	888.952	1.045.691
Voorzieningen	28.717	490.153	17.573	17.573	17.573
Kortlopende schulden	517.839	274.856	274.856	274.856	274.856
TOTAAL PASSIVA	1.228.731	1.497.957	1.025.612	1.181.381	1.338.120

Verwacht verloop resultaat, balans en eigen vermogen

De meerjarenexploitatie en de meerjarenbalans zijn opgesteld op basis van het Ondersteuningsplan 2022-2026.

Verwacht verloop eigen vermogen

Het vermogen van het swv bestaat uit een Algemene reserve en een bestemmingsfonds.

Algemene reserve

In de meerjarenbegroting is uitgegaan van de vastgestelde hoogte van de Algemene reserve. Het gaat om een bedrag van € 400.000.-. Dit bedrag is volgens het swv nodig om de financiële risico's te kunnen afdekken en tevens de financiële continuïteit van de organisatie te kunnen borgen. Zie hiervoor de paragraaf risico's en risicobeheersing.

Bestemmingsreserve ondersteuning

Om ook in de toekomst het niveau van ondersteuning (zoveel mogelijk) te behouden, heeft het swv een bestemmingsreserve ondersteuning gevormd. Met als doel om bij toekomstige tekorten de ondersteuningsmiddelen op een gelijk niveau te kunnen blijven handhaven. Een positief resultaat wordt aan de bestemmingsreserve toegevoegd; een negatief resultaat wordt onttrokken uit deze bestemmingsreserve (en niet aan de Algemene reserve).

Bestemmingsfonds Taalschakelklas

Het swv en de gemeenten Berkelland, Brummen, Lochem, Voorst en Zutphen hebben een convenant ondertekend voor de instandhouding van Taalschakelklassen in de regio. Conform het convenant dragen het swv en gemeenten financieel bij aan de Taalschakelklassen. Daarbij is afgesproken dat een eventueel overschot evenredig terugvloeit naar de gemeenten dan wel wordt ingezet voor het opvangen van fluctuaties in het aantal nieuwkomers. Het door het swv teruggevorderde bedrag bij de betrokken schoolbesturen wordt vanaf 2022 gedoteerd in een 'Bestemmingsfonds Taalschakelklas' zodat het bedrag voor dit doel beschikbaar blijft. Convenantpartners beslissen over de inzet van deze middelen.

WNT-verantwoording

1. Bezoldiging topfunctionarissen

Leidinggevende topfunctionarissen en gewezen topfunctionarissen met dienstbetrekking. Tevens leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling.

Naam	Functie-gegevens	Jaar	Aanvang en einde functie-vervulling	Omvang dienst-verband in FTE	Gewezen top-functionaris	(Fictieve) dienst-betrekking	Beloning plus belastbare onkosten vergoedingen	Beloningen betaalbaar op termijn	Subtotaal bezoldiging	Individueel toepasselijk WNT-maximum	-/- Onverschuldigd betaald bedrag	Totaal bezoldiging
Mevrouw A. de Jonge	Directeur-Bestuurder	2025	1/1-31/12	1,000	nee	ja	€ 121.078	€ 19.833	€ 140.911	€ 246.000	€ -	€ 140.911
		2024	1/1-31/12	1,000	nee	ja	€ 112.887	€ 19.496	€ 132.383	€ 233.000	€ -	€ 132.383

Het individueel WNT maximum is gebaseerd op bezoldigingsklasse G.

Toezichthoudende topfunctionarissen

Naam	Functie-gegevens	Jaar	Aanvang en einde functie-vervulling	Beloning plus belastbare onkosten vergoedingen	Beloningen betaalbaar op termijn	Subtotaal	Individueel toepasselijk WNT-maximum	-/- Onverschuldigd betaald bedrag	Totaal bezoldiging
Mevrouw M.M. van der Post	Onafhankelijk lid RvT	2025	1/1-31/12	€ 5.248	€ -	€ 5.248	€ 24.600	€ -	€ 5.248
		2024	1/1-31/12	€ 4.500	€ -	€ 4.500	€ 23.300	€ -	€ 4.500
De heer A.G. Messelink	Voorzitter RvT	2025	1/1-31/12	€ 6.822	€ -	€ 6.822	€ 36.900	€ -	€ 6.822
		2024	1/1-31/12	€ 6.300	€ -	€ 6.300	€ 34.950	€ -	€ 6.300
De heer B. Groenewoud	lid RvT	2025	1/1-31/12	€ 5.248	€ -	€ 5.248	€ 24.600	€ -	€ 5.248
		2024	1/1-31/12	€ 4.500	€ -	€ 4.500	€ 23.300	€ -	€ 4.500
Mevrouw P. Hulsegge	lid RvT	2025	1/1-31/12	€ 5.248	€ -	€ 5.248	€ 24.600	€ -	€ 5.248
		2024	1/1-31/12	€ 4.500	€ -	€ 4.500	€ 23.300	€ -	€ 4.500
Mevrouw M. Muller	lid RvT	2025	1/1-31/12	€ 5.248	€ -	€ 5.248	€ 24.600	€ -	€ 5.248
		2024	1/1-31/12	€ 4.500	€ -	€ 4.500	€ 23.300	€ -	€ 4.500

2. Uitkeringen wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen met of zonder dienstbetrekking.

Er zijn geen uitkeringen betaald aan topfunctionarissen met of zonder dienstbetrekking wegens beëindigen dienstverband.

3. Overige rapportageverplichtingen op grond van de WNT.

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met dienstbetrekkingen die in 2025 een bezoldiging boven het individuele WNT-maximum hebben ontvangen. Er zijn in 2025 geen ontslaguitkeringen betaald aan overige functionarissen die op grond van de WNT dienen te worden gemeld, of die in eerdere jaren op grond van de WOPT of de WNT vermeld zijn of hadden moeten worden.

Jaarverslag Raad van Toezicht swv IJssel Berkel 2025

Inleiding

In 2025 stond het samenwerkingsverband IJssel Berkel in het teken van een ingrijpende ontwikkel- en veranderopgave. Het jaar kenmerkte zich door belangrijke stappen richting de transitie naar het schoolmodel, intensieve samenwerking tussen besturen en het swv, en stevige aandacht voor kwaliteitsborging en doelmatige besteding van middelen. De Raad van Toezicht (RvT) vervulde hierin haar rol als toezichthouder, werkgever en sparringpartner van de directeur-bestuurder, Annelies de Jonge, met zorgvuldigheid en consistentie.

De reorganisatie, het ondersteuningsplan 2026–2030 en de voorbereiding op een veranderde governance- en kwaliteitsstructuur vormden de kern van de agenda. De RvT ziet dat het swv vooruitgang heeft geboekt, maar signaleert ook dat de inzet en verantwoordelijkheid van schoolbesturen een kritische factor blijft in het realiseren van inclusief en kwalitatief onderwijs.

Vergaderingen

De Raad heeft in 2025 regelmatig vergaderd, met een combinatie van reguliere vergaderingen en extra bijeenkomsten. Data van vergaderingen in 2025:

- 27 maart (regulier - werkbezoek); 06 juni (regulier - vaststelling jaarrekening); 22 september (ingelaste vergadering i.v.m. reorganisatie); 03 oktober (reguliere vergadering); 20 oktober 2025 (vaststelling reorganisatieplan) en 11 december 2025 (regulier – vaststelling begroting en jaarplan).

De auditcommissie heeft hiernaast tweemaal vergadert, net als de remuneratiecommissie en de commissie kwaliteit. De remuneratiecommissie heeft zich, naast gesprekken met de directeur-bestuurder over het reilen en zeilen van en binnen de organisatie en het functioneren, beziggehouden met het functieprofiel van de directeur-bestuurder en afwegingen t.a.v. waardering en cao-aangelegenheden. Dit wordt in 2026 afgerond. Alle vergaderingen zijn goed bezocht, met de volledige Raad aanwezig tijdens de meeste sessies. In februari 2025 is een deel van de Raad aanwezig geweest bij de werkconferentie van swv IJssel Berkel in Zutphen.

Governance & Werkwijze van de RvT

In 2025 kwam de RvT frequent bijeen in reguliere en twee extra vergaderingen, in verband met de voorbereiding op de reorganisatie van het swv. De samenstelling van de RvT was stabiel; er werd gewerkt aan professionalisering, actualisering van het toezichtkader en modernisering van interne processen.

Belangrijke ontwikkelingen m.b.t. de governance:

- Vaststelling van het Toezichtkader en verdere doorontwikkeling hiervan.
- Actualisering van de P&C-cyclus, inclusief aandacht voor rolverduidelijking en informatievoorziening.
- Voorbereiding op een reorganisatie die ook invloed heeft op de governance (statuten, besluitvormingsprocessen, kwaliteitssystemen).
- Afspraken rondom zelfevaluatie: in 2026 intern, in 2027 met externe begeleiding.

Samenstelling van de RvT en professionaliseringsactiviteiten

Naam	Rol	Beroep	Nevenfunctie	Professionalisering
Arnoud Messelink	Voorzitter RvT, lid van de remuneratie commissie. Tot 1 januari 2028, herbenoembaar	Rector van het Corderius College	- Voorzitter RvT Stichting Volare - Voorzitter Stichting Leergeld Amersfoort	-
Pascal Hulsegge	Lid RvT, lid van de audit commissie en voorzitter van de remuneratie commissie. Tot 1 januari 2028, herbenoembaar	Advocaat en Managing Partner JPR Advocaten	- Voorzitter VNO NCW Stedendriehoek - Bestuurslid IPSO Centrum Salland - Lid stuurgroep Human Capital Agenda Deventer - Lid stuurgroep Human Capital Agenda Stedendriehoek - Lid Economic Board Stedendriehoek - Vice-voorzitter Werkcentrum Veluwe Stedendriehoek - Bestuurslid ladiesnight commissie Go Ahead Eagles	-
Bert Groenewoud	Vice voorzitter RvT en lid van de commissie kwaliteit. Op voordracht van de ALV. Tot 1 januari 2028, herbenoembaar	Adviseur onderwijs en kinderopvang	- Voorzitter RvT Fluvium Openbaar Onderwijs	- Training waarden gedreven toezicht en lunchcolleges (6x)
Marlien Müller	Lid RvT en lid van de commissie kwaliteit. Tot 1 januari 2028, herbenoembaar	Adviseur, Trainer, Coach bij De Verhelderij	- Lid RvT – Stichting mijnplein (PO) - Lid RvT – Onderwijs en Opvang Emmen (PO)	- Cursus Dynamische oordeelsvorming 2026
Mirjam van der Post	Lid RvT op voordracht van de OPR, lid van de auditcommissie. Tot juni 2028 niet herbenoembaar	Facilitair Manager bij Trajectum		

Het aanvaarden van een hoofd- of nevenfunctie wordt door RvT-leden gemeld. Ook in 2024 zijn deze open en transparant besproken. De Raad constateert dat er geen sprake is van tegenstrijdige belangen.

Reorganisatie naar het schoolmodel

Het reorganisatieproces vormde de meest omvangrijke ontwikkeling van 2025. De RvT sprak waardering uit voor de inzet, volharding en transparantie van de directeur-bestuurder in dit complexe traject.

Stand van zaken in 2025

- Het reorganisatieplan van 2 september 2025 werd besproken op 22 september en formeel goedgekeurd op 20 november 2025.
- De MR-P stemde in op 16 oktober; de ALV op 25 september onder voorbehoud van deze instemming.
- Start sociaal plan met vakverenigingen, gericht op afronding vóór 19 december 2025. Het team van het swv stemde unaniem in met het sociaal plan op 17 december.
- Voorbereiding op start nieuwe organisatie per 1 januari 2027.

Zorgen & aandachtspunten van de RvT

- Schoolbesturen zijn nog niet overal in beweging gekomen, wat druk legt op het slagen van het schoolmodel.
- Zorg over borging van basisondersteuning bij uitstroom van personeel en beperkte voorbereiding op kwaliteitszorg.
- Noodzaak dat besturen concreet eigenaarschap tonen en verantwoordelijkheid nemen.

Kwaliteitsborging

De RvT benadrukt dat het nieuwe kwaliteitszorgsysteem Perspectief op School essentieel is om zicht te houden op:

- Basisondersteuning,
- Extra ondersteuning,
- Verwijzingen,
- Ontwikkelingen in thuiszittersproblematiek.

De RvT drong erop aan dat alle besturen structureel deelnemen aan dit systeem, zodat toezicht op kwaliteit mogelijk blijft.

Doelmatige besteding van middelen

De RvT heeft in 2025 nadrukkelijk gestuurd op doelmatigheid en de koppeling met kwaliteitszorg. Doelmatige inzet van middelen krijgt een grotere urgentie door:

- Toenemende druk op middelen voor SBO/SO,
- Stijgende verwijzingsaantallen,
- Noodzakelijke investeringen in reorganisatie en sociaal plan.

De commissie kwaliteit agendeerde kwaliteitszorgbeleid en de relatie met het systeem van monitoring van kwaliteit op de onderwerpen hierboven. In 2025 is dit tweemaal besproken. In 2026 komt dit terug op de agenda van de RvT.

Beleidsmatige aandachtspunten

Financiële borging reorganisatie: Er is €475.000 gereserveerd voor het sociaal plan. De reorganisatievoorziening wordt met de vaststelling van de jaarrekening 2025, in juni 2026, gevormd. De dekking wordt gevormd door resterende middelen begroting 2025 en middelen uit generieke korting OCW

Scenarioverkenning financiering verwijzingen Een rechtvaardiger systematiek tussen besturen is noodzakelijk, omdat het huidige solidariteitsmodel niet langer houdbaar is en ook niet stuurt op inclusief onderwijs. Een heel aantal besturen verwijst nagenoeg niet, terwijl een klein aantal besturen veel verwijst. Ook zijn er door reservering van middelen voor verwijzing, die dan ook beschikbaar zijn, minder middelen beschikbaar voor versterking van het regulier onderwijs.

Doelen concreter koppelen aan middelen. De RvT vroeg herhaaldelijk aandacht voor: Scherpere en meetbare doelen in het nieuwe ondersteuningsplan (2026 – 2030) en jaarplan; Koppeling van

extra middelen aan aantoonbare resultaten; Transparante verantwoording door besturen en swv. Hiervoor is een actualisatie van de verantwoordingssystematiek nodig.

Actualisering inkoopbeleid en treasury statuut. De auditcommissie agendeerde de actualisering van het inkoopbeleid en het treasury statuut voor december 2025.

Onderwijsinhoudelijke thema's

De RvT besprak gedurende het jaar diverse inhoudelijke thema's, waaronder:

- Onderinstroom en inclusief onderwijs: samenwerking met het Instituut voor Inclusief Onderwijs.
- Thuiszittersaanpak: vervolgsubsidies met andere swv'en en Coalitie Gelderland.
- Meer- en hoogbegaafd onderwijs: ontwikkeling van voorstel voor ALV van juni 2025.
- Kwaliteitscyclus: verdere vormgeving in Q4 2025 en Q1 2026.

De RvT benadrukte dat een meetbare, consistente en cyclische aanpak essentieel is om kwaliteit te blijven volgen, zeker richting het schoolmodel.

Conclusies en aanbevelingen

Het jaar 2025 was intensief en bepalend voor de toekomst van het swv. De RvT waardeert de grote inzet van de directeur-bestuurder en ziet belangrijke succesfactoren en risico's.

De RvT concludeert dat:

- De reorganisatie een noodzakelijke stap is richting duurzaam en kwalitatief passend onderwijs.
- Er winst te behalen is in eigenaarschap van besturen; dit is cruciaal voor succes.
- Doelmatigheid in middelenbesteding verder moeten worden aangescherpt.
- Kwaliteitsborging stevig moet worden ingebed (in het schoolmodel).

Aanbevelingen voor 2026

1. Versterk bestuurlijk eigenaarschap in voorbereiding op de implementatie van het schoolmodel.
2. Veranker een strakke kwaliteitscyclus en borg structurele deelname van alle besturen.
3. Maak jaarplannen concreet en meetbaar, in lijn met toezichtvereisten.
4. Monitor de doelmatige besteding van middelen op alle niveaus.
5. Investeer in HRM-beleid en deskundigheidsbevordering voorafgaand aan 2027.

Slotwoord van de RvT

De RvT spreekt waardering uit voor de professionaliteit, inzet en bevlogenheid van de directeur-bestuurder, het team van het swv en de betrokken schoolbesturen. 2025 was een jaar vol verandering, maar ook van samenwerking en vooruitgang. De RvT kijkt met vertrouwen naar 2026 en ziet uit naar het vervolg van de transitie, met als uiteindelijk doel: passend en inclusief onderwijs voor alle leerlingen in de regio IJssel Berkel.

Namens de Raad van Toezicht,
Arnoud Messelink, voorzitter

Jaarverslag 2025 ALV

Inleiding:

In 2025 heeft de ALV van swv IJssel Berkel viermaal vergaderd: op 13 maart, 19 juni, 25 september en 15 december. In deze bijeenkomsten zijn belangrijke besluiten genomen over de koers van het swv, de voortgang van de reorganisatie naar een *schoolmodel*, het Ondersteuningsplan 2026–2030, het terugplaatsingsbeleid en andere relevante thema's. Ook is gereflecteerd op de uitvoering van beleid en de samenwerking met externe partners (gemeenten, scholen en de Raad van Toezicht), met oog voor de impact op het onderwijs in de regio. Hieronder worden de kernpunten per thema samengevat.

Koers en reorganisatie naar een schoolmodel

In maart 2025 heeft de ALV ingestemd met de nieuwe koers "Samen op weg naar inclusief onderwijs", waarin de overgang van het traditionele expertisemodel naar een schoolbestuurlijk model centraal staat. De ALV heeft unaniem de conclusies (a–f) uit de Koersnotitie & Transitie goedgekeurd, met enkele aanvullingen op het gebied van kwaliteitsborging en personeelshuishouding. Tevens werd afgesproken vier scenario's voor de toekomstige inrichting uit te werken, variërend van een ongewijzigd samenwerkingsverband tot volledige overdracht van ondersteuning aan de besturen. In de ALV van 19 juni is deze richting bevestigd: de leden stemden in met de gepresenteerde transitiebeslissingen, waaronder het principe dat alle ondersteuningsmiddelen voortaan rechtstreeks naar de schoolbesturen gaan (met bijbehorende afspraken over taakverdeling en solidariteit). Ook werd afgesproken een financiële transitievoorziening te creëren bij vaststelling van de jaarrekening 2025 om de reorganisatie te bekostigen.

Vaststelling reorganisatieplan

Op 25 september 2025 heeft de ALV het Reorganisatieplan IJssel Berkel formeel vastgesteld (met het voorbehoud van instemming door de medezeggenschap, MR-P). Hierin is vastgelegd hoe en wanneer de overgang naar het schoolmodel plaatsvindt, inclusief een tijdspad en sociale maatregelen. Het plan bepaalt dat 2026 als transitiejaar zal dienen en dat per 1 januari 2027 de nieuwe organisatievorm volledig van kracht is. In 2026 bouwen de besturen hun eigen ondersteuningsteams op, terwijl personeel van het swv via een sociaal plan geleidelijk naar de scholen overgaat. Om dit in goede banen te leiden gaf de ALV de directeur-bestuurder een mandaat om een sociaal plan uit te onderhandelen met de bonden. Verder zijn afspraken gemaakt tussen de schoolbesturen: zo is een intentieverklaring voorbereid dat minimaal 90% van de vrijgekomen SWV-middelen wordt ingezet voor nieuwe ondersteuningstaken op de scholen, om waarborgen richting personeel en MR-P te bieden. Vacatures bij de besturen (ook in het speciaal onderwijs) zullen bovendien centraal gedeeld worden, waarbij SWV-medewerkers voorrang krijgen bij solliciteren.

Governance en uitvoering

De ALV heeft zichzelf organisatorisch versterkt door in september in te stemmen met de aanstelling van een onafhankelijk ALV-voorzitter. Deze nieuwe voorzitter (te werven via een selectiecommissie) zal vanaf 2026 de vergaderingen leiden en zo de neutraliteit en effectiviteit bewaken. Tijdens de transitie blijven ALV, OPR en RvT gezamenlijk alert op de kwaliteit en continuïteit van ondersteuning. De ALV-leden spraken af open te communiceren, elkaar tijdig te informeren over mogelijke knelpunten en samen verantwoordelijkheid te nemen voor een succesvolle omschakeling. In dit kader is een bestuurlijke werkgroep Reorganisatie opgericht, met vertegenwoordigers uit de ALV, om de voortgang maandelijks te monitoren en waar nodig bij te sturen. Eind 2025 werd geconstateerd dat de reorganisatie "vooral nog soepel verloopt en er geen bijzonderheden zijn". De ALV complimenteerde de directeur-bestuurder en betrokkenen

voor het geleverde werk en besloot in de toekomst tweejaarlijks te evalueren of de nieuwe organisatiestructuur naar wens functioneert.

Ondersteuningsplan 2026–2030

Planning en aanpak.

Het vernieuwde Ondersteuningsplan 2026–2030 zou aanvankelijk eind 2025 vastgesteld worden, maar door de omvangrijke reorganisatie en de wens tot zorgvuldige afstemming is gekozen voor een aangepaste aanpak. In de ALV van 15 december is besloten het ondersteuningsplan op te stellen in twee delen: Deel A met de missie, visie, strategie en doelen, en Deel B met jaarlijkse uitwerkingen en actiepunten. Hiermee kan aan de wettelijke indieningsplicht worden voldaan (1 mei 2026) én blijft er flexibiliteit om jaarlijks bij te sturen in de transitieperiode. Deze keuze werd gesteund door zowel de Ondersteuningsplanraad (OPR) als de RvT. Concreet is afgesproken dat het concept-ondersteuningsplan in het voorjaar 2026 gereed komt.

Inhoudelijke focus

Bij de totstandkoming van het nieuwe plan is gezocht naar een balans tussen ambitie en realiteitszin. De ALV wil duidelijke doelen formuleren voor inclusiever onderwijs, maar erkent dat 2026 een overgangsjaar is waarin nog ervaring wordt opgedaan met het schoolmodel. Daarom is besloten niet alle details nu vast te leggen, maar via Deel B jaarlijks te concretiseren. In de discussies is benadrukt dat het plan meetbare doelen moet bevatten en geen "afwachtende houding" moet aannemen. Elk jaar zal de ALV de voortgang toetsen en het plan zo nodig bijstellen. De OPR en RvT blijven intensief betrokken bij dit proces en hebben aangegeven erop toe te zien dat de kwaliteit van ondersteuning en de belangen van leerlingen centraal blijven staan bij de uitwerking.

Terugplaatsingsbeleid

Een belangrijk thema van 2025 is het ontwikkelen van een terugplaatsingsbeleid – een beleid om leerlingen vanuit het gespecialiseerd onderwijs (GO, zoals speciaal basisonderwijs of speciaal onderwijs) weer te laten instromen in het reguliere onderwijs waar mogelijk. In de ALV van december is een concept-beleidsdocument besproken. De ALV steunt het uitgangspunt dat zo min mogelijk kinderen duurzaam in het GO zouden moeten belanden en dat terugkeer naar regulier de voorkeur heeft, maar de leden plaatsten verschillende kanttekeningen bij het voorliggende voorstel. De ALV heeft uiteindelijk besloten nog geen definitief besluit te nemen in 2025: het voorstel is *aangehouden* en terugverwezen voor herziening. De directeur-bestuurder past het document aan (o.a. met de gevraagde wettelijke verwijzing en meer ruimte voor maatwerk) en in maart 2026 zal de ALV het terugplaatsingsbeleid opnieuw agenderen voor besluitvorming.

Samenwerking, kwaliteit en impact

Scholen en gemeenten. In 2025 heeft de ALV sterk de nadruk gelegd op samenwerking met alle partners in het onderwijs en zorgveld. Zo vond aansluitend aan de ALV van 19 juni een wettelijk overleg (OOGO) met de gemeenten plaats, waarin onder meer het kwaliteitszorgbeleid is besproken. De ALV erkent dat inclusief onderwijs alleen kan slagen in nauwe afstemming met gemeentelijke voorzieningen (jeugdhulp, leerplicht enz.), en die betrokkenheid is in 2025 actief opgezocht. Gemeenten toonden zich positief over de richting naar meer inclusie en zullen in 2026 meedenken bij het ondersteuningsplan. Ook binnen het samenwerkingsverband zelf is de band met de aangesloten schoolbesturen hecht gebleken: alle besturen hebben via de ALV gezamenlijk beslissingen genomen over de reorganisatie en ondersteuningsplannen. Er zijn in 2025 individuele spiegelgesprekken gevoerd tussen de directeur-bestuurder en elke bestuurder, om behoeften per bestuur te inventariseren.

Overige initiatieven en impact in de regio Naast de grote dossiers zijn in 2025 verschillende inhoudelijke verbeteringen en samenwerkingsprojecten tot stand gekomen. De ALV heeft in september ingestemd met het plan voor een structureel thuisnabij dekkend aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen. Dit betekent dat er regionaal beter gecoördineerde voorzieningen komen zodat deze leerlingen extra uitdaging kunnen krijgen zonder dat ze ver van huis geplaatst hoeven te worden. Ook participeerde IJssel Berkel in 2025 in enkele regionale en provinciale initiatieven: er is aangehaakt bij een Gelderse *coalitie tegen thuiszitten* (met een plan voor een digitale school voor thuiszitters) en men doet mee aan een onderzoek naar de toenemende instroom van jonge kinderen met ondersteuningsbehoeften (in samenwerking met het Instituut voor Inclusief Onderwijs) en participeert het swv in een samenwerking gericht op het bevorderen van schoolaanwezigheid met andere swv 'n. Al deze activiteiten dragen bij aan de impact op het onderwijs in de regio: ze bouwen aan een meer inclusief onderwijssysteem, waarin expertise dichter bij de scholen wordt georganiseerd en waar men over de grenzen van eigen organisaties heen samenwerkt voor het belang van ieder kind.

Doelmatige besteding van middelen

Financieel beleid en controle De ALV heeft in 2025 haar rol in de *Planning & Control-cyclus* zorgvuldig ingevuld. In juni is het jaarverslag met jaarrekening 2024 definitief vastgesteld en in december de begroting 2026 (inclusief meerjarenraming 2027–2029) goedgekeurd. Bij het jaarrekeningenoverleg in juni werd gemeld dat het ministerie van OCW de uitkomst van de bezwaarprocedure tegen de generieke korting nog niet had bevestigd ten tijde van de accountantscontrole. Inmiddels is duidelijk dat IJssel Berkel circa € 180.000 terugontvangt (de korting werd ongedaan gemaakt). De ALV heeft eind 2025 besloten dit bedrag volledig in te zetten voor de reorganisatie, als dekking van transitiekosten. Samen met overige meevallers is een voorziening reorganisatie gevormd om sociale regelingen en eventuele dubbele kosten tijdens de overgang te financieren.

Uit het oogpunt van doelmatigheid is in de ALV regelmatig besproken hoe de middelen het best verdeeld en beheerd kunnen worden. Zo bleek in 2024–2025 dat het aantal verwijzingen naar gespecialiseerd onderwijs hoger lag dan begroot, wat directe invloed heeft op de verdeling van budgetten naar reguliere scholen. Om daarop te anticiperen heeft de ALV in december verschillende *sturingsscenario's* besproken voor de financiering van TLV's (toelaatbaarheidsverklaringen). Het doel is een model te vinden dat besturen prikkelt om instroom in gespecialiseerd onderwijs te beperken, zonder kinderen hulp te onthouden. De besproken scenario's variëren van solidariteitsafspraken tussen besturen tot aanpassingen in de wijze waarop TLV-kosten worden omgeslagen. Op basis van de ALV-discussie werkt de directeur-bestuurder deze scenario's verder uit tot een besluitvoorstel in 2026.

De totale middelenomvang van het samenwerkingsverband bedroeg in 2025 circa € 12 miljoen. Tijdens de koersdiscussie in maart is inzicht gegeven in de globale besteding daarvan: ongeveer € 4 miljoen vloeide direct naar de schoolbesturen voor basis- en extra ondersteuning, ±€ 2 miljoen zat in de eigen SWV-formatie, en grofweg € 6 miljoen werd besteed aan arrangementen en plaatsingen in het gespecialiseerd onderwijs. Deze verhoudingen zullen veranderen naarmate het schoolmodel wordt ingevoerd en reguliere besturen steeds meer sturen op inclusief onderwijs. De ALV heeft benadrukt dat vrijval van middelen door bijvoorbeeld minder gespecialiseerde plaatsingen ten goede moet komen aan de basisondersteuning in de reguliere klas.

Conclusie: Het jaar 2025 was voor SWV IJssel Berkel een jaar van veranderingsbesluiten en intensieve samenwerking. De ALV heeft de basis gelegd voor een nieuw ondersteuningsmodel

waarin scholen zelf meer aan zet zijn, met een bijbehorend ondersteuningsplan dat wendbaar is ingericht. Tegelijk is strak gelet op een verantwoorde inzet van middelen, zodat de transitie ook financieel haalbaar is en middelen ten goede komen aan waar ze voor bedoeld zijn: passende ondersteuning voor alle kinderen in de regio. De volmondige betrokkenheid van alle leden, de directeur-bestuurder, samen met gemeenten, de OPR en de RvT, geeft vertrouwen.

Jaarrekening

Grondslagen

Algemeen

De jaarrekening is qua indeling en inhoud samengesteld aan de hand van de Regeling jaarverslaggeving onderwijs, RJ-richtlijnen en Titel 9 Boek 2 BW.

Grondslagen van waardering

Materiële vaste activa

Materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs onder aftrek van lineair berekende afschrijvingen op basis van de economische levensduur. Afschrijvingen vinden plaats vanaf moment in gebruik name. De grens voor activeren bedraagt € 500.-.

Afschrijvingspercentages gebouwen:

- Gebouwen (verbouw) 5%

Economische levensduur:

20 jaar

Afschrijvingspercentages inventaris en apparatuur:

- ICT 20%
- Meubilair 4%
- Meubilair 5%
- Overige inventaris 12,5%
- Overige inventaris 20%

Economische levensduur:

5 jaar
25 jaar
20 jaar
8 jaar
5 jaar

Vorderingen en overlopende activa

De vorderingen worden bij eerste verwerking gewaardeerd tegen de reële waarde van de tegenprestatie. Na eerste verwerking worden vorderingen gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs, voor zover noodzakelijk onder aftrek van een voorziening voor het risico van oninbaarheid.

Liquide middelen

De liquide middelen staan, voor zover niet anders vermeld in de toelichting op de balans, ter vrije beschikking van het bestuur en worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Algemene reserve

De Algemene reserve betreft een buffer ter waarborging van de continuïteit van het bevoegd gezag en wordt opgebouwd uit resultaatbestemming van overschotten welke ontstaan uit het verschil tussen de toegerekende baten en werkelijk gemaakte lasten. In geval van een tekort wordt dit resultaat ten laste van de algemene reserve gebracht. Reserves worden geacht uit publieke middelen te zijn opgebouwd tenzij expliciet anders is vermeld in de toelichting op de balans.

Bestemmingsreserves

Bestemmingsreserves worden gevormd met als doel deze in de toekomst aan te wenden voor een specifiek doel. Bestemmingsreserves zijn gevormd op basis van een besluit van het bevoegd gezag. Aan de bestemmingsreserves ligt een plan ten grondslag waarin is opgenomen welke uitgaven ten laste van de reserve komen, een inschatting van het totaal van de uitgaven en een inschatting in welk jaar de uitgaven zullen worden gedaan.

Bestemmingsfonds

Indien baten, waarvoor door derden een specifieke bestemming is aangewezen, in het verslagjaar niet of niet volledig zijn besteed, wordt de omvang van de nog niet bestede bedragen via de resultaatbestemming toegevoegd aan bestemmingsfondsen.

Voorzieningen

De voorzieningen worden gevormd voor in rechte of verplichtingen die op balansdatum bestaan en waarbij het waarschijnlijk is dat een uitstroom van middelen noodzakelijk is, waarvan de hoogte redelijkerwijs geschat kan worden en voor zover deze verplichtingen en risico's niet op activa in mindering zijn gebracht. Eveneens worden voorzieningen gevormd voor verliezen die naar waarschijnlijkheid in de toekomst zullen worden geboekt maar die voortkomen uit risico's die op balansdatum aanwezig zijn. Voorzieningen kunnen worden gevormd ter egalisatie van kosten waarbij een deel van de in de toekomst te verwachten uitgaven zijn oorsprong heeft voor balansdatum.

Voorziening jubilea

De voorziening jubilea is gevormd ter dekking van de kosten van jubileumgratificaties die op grond van de cao dienen te worden betaald. Voor de bepaling van de hoogte van de voorziening wordt met een vast bedrag per FTE gerekend.

Kortlopende schulden en overlopende passiva

De kortlopende schulden hebben een verwachte looptijd van maximaal één jaar. Schulden worden bij eerste verwerking gewaardeerd tegen reële waarde en na eerste verwerking gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs.

Gebruik van schattingen

Om de grondslagen en regels voor het opstellen van de jaarrekening te kunnen toepassen, is het nodig dat de directie/het bestuur van het swv zich over verschillende zaken een oordeel vormt en dat de directie/het bestuur schattingen maakt die essentieel kunnen zijn voor de in de jaarrekening opgenomen bedragen. Indien het voor het geven van het in art. 2:362 lid 1 BW vereiste inzicht noodzakelijk is, is de aard van deze oordelen en schattingen inclusief de bijbehorende veronderstellingen opgenomen bij de toelichting op de betreffende jaarrekeningposten.

Grondslagen van bepaling resultaat

Rijksbijdragen OCW/EZ

De ontvangen (normatieve) rijksbijdragen en de niet-geoormerkte OCW/EZ-subsidies (vrij besteedbare doelsubsidies zonder verrekening clause) worden in het jaar waarop de toekenningen betrekking hebben volledig verwerkt als baten in de staat van baten en lasten.

Geoormerkte OCW/EZ-subsidies met een vrij besteedbaar overschot (doelsubsidies waarbij het overschot geen verrekening clause heeft) worden ten gunste van de staat van baten en lasten verantwoord naar rato van de voortgang van de gesubsidieerde activiteiten. Het deel van de subsidies waar nog geen activiteiten voor zijn verricht per balansdatum worden verantwoord onder de overlopende passiva.

Geoormerkte OCW/EZ-subsidies (doelsubsidies met verrekening clause) worden ten gunste van de staat van baten en lasten verantwoord in het jaar ten laste waarvan de gesubsidieerde lasten komen. Niet bestede middelen worden verantwoord onder de overlopende passiva zolang

de bestedingstermijn nog niet is verlopen. Niet bestede middelen worden verantwoord onder de kortlopende schulden zodra de bestedingstermijn is verlopen op de balansdatum.

Personele lasten

Onder de personele lasten worden de lasten opgenomen van de personeelsleden die in dienst zijn van de instelling, alsmede de overige personele lasten die betrekking hebben op o.a. het inhuren van extra personeel, scholingskosten, bedrijfsgezondheidszorg.

Afschrijvingen

De afschrijvingen zijn gerelateerd aan de aanschafwaarde van de desbetreffende immateriële en materiële vaste activa. Afschrijvingen vinden plaats volgens de lineaire methode op basis van de geschatte levensduur. Dit gebeurt volgens de methode T; in het jaar van aanschaf wordt naar tijdsgelang afgeschreven.

Huisvestingslasten

Onder de huisvestingslasten worden de uitgaven voor de huisvesting opgenomen. De lasten worden toegerekend aan het verslagjaar waarop ze betrekking hebben.

Overige lasten

De overige lasten hebben betrekking op de uitgaven die voortvloeien uit aangegane afspraken dan wel noodzakelijk zijn voor het geven van onderwijs en worden toegerekend aan het verslagjaar waarop ze betrekking hebben.

Financiële baten en lasten

De financiële baten en lasten betreffen de op het verslagjaar betrekking hebbende rentebaten op spaarrekeningen alsmede rentelasten op eventueel uitgegeven leningen.

Pensioenverplichtingen

Er is sprake van een toegezegde pensioenregeling. Hierbij is een pensioen toegezegd aan personeel op pensioengerechtigde leeftijd, afhankelijk van leeftijd, salaris en dienstjaren. Deze toegezegde pensioenregeling is verwerkt als zou sprake zijn van een toegezegde-bijdrage regeling. Voor de pensioenregeling worden verplichte basispremies betaald aan het pensioenfonds. Behalve de premiebetaling zijn er geen verdere verplichtingen uit hoofde van deze regeling. Er is geen verplichting in geval van een tekort bij het pensioenfonds tot het voldoen van aanvullende bijdrage anders dan toekomstige premies. De premies worden verantwoord als personeelskosten als deze verschuldigd zijn. Vooruitbetaalde premies worden opgenomen als overlopende activa indien deze leiden tot een terug storting of tot een vermindering van toekomstige betalingen. De beleidsdekkingsgraad van het ABP per 31 december 2025 bedroeg 118,3%. De dekkingsgraad van het ABP per 31 december 2025 bedroeg 123,5%.

Kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode.

Stelselwijziging

In het kalenderjaar 2025 is geen sprake geweest van een stelselwijziging.

Balans per 31 december na resultaatbestemming

		2025 €	2024 €
1	Activa		
	Vaste activa		
1.2	Materiële vaste activa	65.938	80.878
	Viottende activa		
1.5	Vorderingen	178.896	112.155
1.7	Liquide middelen	1.253.123	1.035.698
		1.432.019	1.147.853
	Totaal activa	1.497.957	1.228.731
2	Passiva		
2.1	Eigen vermogen	732.948	682.175
2.2	Voorzieningen	490.153	28.717
2.4	Kortlopende schulden	274.856	517.839
	Totaal passiva	1.497.957	1.228.731

Staat van baten en lasten over 2025

	Jaarrekening 2025 €	Begroting 2025 €	Jaarrekening 2024 €
Baten			
3.1	Rijksbijdragen	12.800.031	11.953.678
3.2	Overige overheidsbijdragen en -subsidies	165.542	152.291
3.5	Overige baten	5.187	-
	Totaal baten	12.970.760	12.105.969
Lasten			
4.1	Personeelslasten	2.477.214	1.990.023
4.2	Afschrijvingen	18.568	14.182
4.3	Huisvestingslasten	47.124	46.051
4.4	Overige lasten	253.059	254.155
4.5	Doorbetalingsen aan schoolbesturen	10.133.522	9.630.276
	Totaal lasten	12.929.488	11.934.687
	Saldo baten en lasten	41.272	171.282
5	Financiële baten en lasten	9.501	9.373
	Resultaat	50.773	180.655

Resultaatbestemming

	Jaarrekening 2025 €	Jaarrekening 2024 €	Jaarrekening 2023 €
Algemene reserve	-	-	-
Bestemmingsreserve ondersteuning	13.132	181.587	10.905
Bestemmingsreserve Ouder- en Jeugdsteunpunt		-	-
Bestemmingsfonds Taalschakelklas	37.640	-932	-
	50.773	180.655	10.905

Kasstroomoverzicht

	2025 €	2024 €
Kasstroom uit operationele activiteiten		
Saldo baten en lasten	41.272	171.282
Aanpassingen voor:		
- afschrijvingen	18.568	14.182
- mutaties voorzieningen	461.436	1.341
	480.004	15.523
Veranderingen in vlottende middelen:		
- vorderingen	-66.741	100.146
- kortlopende schulden	-242.983	-78.588
	-309.724	21.558
Kasstroom uit bedrijfsoperaties	211.552	208.363
Ontvangen interest	9.501	9.373
Betaalde interest	-	-
	9.501	9.373
Totaal kasstroom uit operationele activiteiten	221.053	217.736
Kasstroom uit investeringsactiviteiten		
Investerings in materiële vaste activa	-3.629	-44.103
Desinvesterings in materiële vaste activa	-	-
	-3.629	-44.103
Mutatie liquide middelen	217.425	173.634
Beginstand liquide middelen	1.035.698	862.064
Mutatie liquide middelen	217.425	173.634
Eindstand liquide middelen	1.253.123	1.035.698



Toelichting behorende tot de balans

	Aanschafprijs €	Cumulatieve afschrijvingen €	Boekwaarde 1-1-2025 €	Investerings 2025 €	Desinvest. 2025 €	Afschrijvingen 2025 €	Boekwaarde 31-12-2025 €
1.2 Materiële vaste activa							
1.2.1 Gebouwen en terreinen	38.288	34.811	3.476	-	-	3.476	-
1.2.2 Inventaris en apparatuur							
ICT	103.964	71.311	32.654	3.629	-	10.006	26.276
Meubilair	47.832	16.986	30.847	-	-	2.216	28.631
Overige inventaris	35.511	21.610	13.901	-	-	2.871	11.030
	187.307	109.907	77.402	3.629	-	15.093	65.938
Totaal materiële vaste activa	225.595	144.718	80.878	3.629	-	18.568	65.938

Gehanteerde afschrijvingspercentages: gebouwen 5%; ICT 20%; meubilair 4 of 5 %; overige inventaris 12,5 of 20%.

	31-12-2025	31-12-2024
	€	€
1.5 Vorderingen		
1.5.7 Overige vorderingen		
Archipel afrekening gezamenlijk gebruik pand	3.070	3.762
Archipel correctie vangnetregeling	14.574	-
SOTOG foutieve overboeking	709	-
Gelderveste taalschakelklas	-	3.163
Archipel afrekening taalschakelklas 2024	24.676	24.676
Archipel afrekening taalschakelklas 2025	15.369	-
OPONOA afrekening taalschakelklas 2024	21.670	21.670
OPONOA afrekening taalschakelklas 2025	10.301	-
Poolster afrekening taalschakelklas 2025	11.970	-
Rente spaarrekening	9.501	9.373
Torenstad waarborgsom	6.632	6.632
	<u>118.472</u>	<u>69.276</u>
1.5.8 Overlopende activa		
Lexima licentie en ondersteuning Bouw!	-	8.755
Eligant Lyceum doorbelasting module	5.206	5.513
Torenstad huur en servicekosten	-	2.893
Perspectief op School licenties	18.830	13.867
Phoenix opleiding	7.510	2.784
Bestuursacademie Nederland opleiding	3.662	-
Radboud Universiteit opleiding	17.917	-
Aon verzekeringen	-	2.593
Diversen	7.299	6.475
	<u>60.424</u>	<u>42.879</u>
Totaal vorderingen	<u>178.896</u>	<u>112.155</u>
1.7 Liquide middelen		
1.7.2 Tegoeden op bank- en girorekeningen		
Rabobank rekening-courant 1560.68.257	285.034	136.350
Rabobank rekening-courant 1920.50.532	214	846
Rabobank bedrijfsspaarrekening 1515.727.394	967.875	898.502
	<u>1.253.123</u>	<u>1.035.698</u>

		Stand per 1-1-2025 €	Bestemming resultaat 2025 €	Overige mutaties 2025 €	Stand per 31-12-2025 €	
2.1	Eigen vermogen					
2.1.1	Algemene reserve	400.000	-	-	400.000	
2.1.2	Bestemmingsreserve (publiek)					
	Ondersteuning	194.878	13.132	-	208.010	
2.1.4	Bestemmingsfonds (publiek)					
	Taalschakelklas	87.297	37.640	-	124.937	
	Totaal eigen vermogen	682.175	50.773	-	732.948	
		Stand per 1-1-2025 €	Dotatie 2025 €	Onttrekkingen 2025 €	Vrijval 2025 €	Stand per 31-12-2025 €
2.2	Voorzieningen					
2.2.1	<u>Personeelsvoorzieningen</u>					
	Jubilea	28.717	-	2.820	8.324	17.573
	Reorganisatie	-	475.000	2.420	-	472.580
		28.717	475.000	5.240	8.324	490.153
				Kortlopende deel <1jaar €	Langlopende deel>1jaar €	Totaal €
2.2.1	<u>Personeelsvoorzieningen</u>					
	Jubilea			-	17.573	17.573
	Reorganisatie			472.580	-	472.580
				472.580	17.573	490.153

De voorziening jubilea is gevormd om de toekomstige uitkeringen als gevolg van jubilea te kunnen dekken. De onttrekkingen bestaan uit loonkosten van personeel dat in aanmerking komt voor een jubileumuitkering. In de berekening is een vast bedrag per FTE aanwezig op 31-12 gehanteerd; waarbij rekening wordt gehouden met salarismaatregelen uit de cao gedurende het jaar.

De voorziening reorganisatie bestaat uit de te verwachten kosten van het sociaal plan dat is opgesteld in 2025 in verband met de reorganisatie die start per 1 januari 2026.

Vertrekkend personeel ontvangt een mobiliteits- of transitievergoeding. Daarnaast worden eventuele bijkomende kosten (bijvoorbeeld afbetaling van een opleiding) ten laste van deze voorziening geboekt.

	31-12-2025 €	31-12-2024 €
2.4 Kortlopende schulden		
2.4.3 Crediteuren	<u>38.433</u>	<u>106.503</u>
2.4.7 Belastingen en premies sociale verzekeringen		
Loonbelasting december	97.312	92.927
Premies sociale verzekeringen december	<u>1.019</u>	<u>1.761</u>
	<u>98.331</u>	<u>94.688</u>
2.4.8 Schulden terzake pensioenen		
ABP december	<u>24.556</u>	<u>23.462</u>
2.4.10 Overlopende passiva		
Bankkosten	57	60
Te verrekenen salarissen	2.067	2.425
Viewmaster begeleiding overgang orthopedagogen	2.420	-
Poolster afrekening taalschakelklas 2024	41.817	41.817
Vooruitontvangen subsidie begaafde leerlingen	-	183.103
Vooruitontvangen bijdragen project Bouw!	-	8.042
Aanspraken oktobertoelage	4.552	-
Aanspraken vakantiegeld	<u>62.624</u>	<u>57.740</u>
	<u>113.536</u>	<u>293.187</u>
Totaal kortlopende schulden	<u>274.856</u>	<u>517.839</u>

Toelichting behorende tot de staat van baten en lasten

	Jaarrekening 2025 €	Begroting 2025 €	Jaarrekening 2024 €
3.1 Rijksbijdragen			
3.1.1 Rijksbijdrage OCW/EZ			
800100 Lichte ondersteuningsmiddelen	3.228.223	3.175.540	3.100.943
828000 Zware ondersteuningsmiddelen	2.413.935	2.358.998	2.682.551
828200 Teruggaaf generieke korting 2023	179.807	-	-
829300 Overdracht TLV SBO	1.860.562	1.830.206	1.789.975
829400 Overdracht TLV SO	4.746.640	4.669.196	4.192.825
870400 Rente DUO	20.287	-	-
	<u>12.449.453</u>	<u>12.033.940</u>	<u>11.766.294</u>
3.1.2 Overige subsidies OCW/EZ			
830000 Schoolmaatschappelijk werk risicoleerlingen	38.561	36.800	36.827
831000 Begaafde leerlingen	312.017	192.439	150.557
	<u>350.578</u>	<u>229.239</u>	<u>187.384</u>
Totaal rijksbijdragen	<u>12.800.031</u>	<u>12.263.179</u>	<u>11.953.678</u>
3.2 Overige overheidsbijdragen en -subsidies			
3.2.1 Gemeentelijke bijdragen			
869000 Taalschakelklas	157.500	157.500	144.898
869050 Dyslexie	8.042	4.400	7.393
	<u>165.542</u>	<u>161.900</u>	<u>152.291</u>
3.5 Overige baten			
3.5.6 Overige			
869900 Overige baten	<u>5.187</u>	<u>-</u>	<u>-</u>

	Jaarrekening 2025 €	Begroting 2025 €	Jaarrekening 2024 €
4.1 Personeelslasten			
Het totaal aan lonen en salarissen uit 4.1.1 is opgebouwd uit de volgende componenten:			
Brutolonen en salarissen	1.379.880	1.393.151	1.342.075
Sociale lasten	206.808	208.797	259.891
Pensioenpremies	202.659	204.608	198.331
	<u>1.789.347</u>	<u>1.806.556</u>	<u>1.800.297</u>
	(15,02 FTE)	(15,22 FTE)	(15,58 FTE)
4.1.1 Lonen en salarissen			
400000 Loonkosten onderwijscoaches	928.643	930.324	913.322
401000 Loonkosten expertiseteam	-	-	40.314
403000 Loonkosten toewijzingsteam	-	35.174	27.094
404000 Loonkosten directie	155.204	158.762	153.022
404100 Loonkosten staf / administratie	130.658	91.588	91.467
405000 Loonkosten orthopedagogen	524.527	475.702	466.034
406000 Loonkosten kwaliteitszorg	50.316	115.006	109.044
	<u>1.789.347</u>	<u>1.806.556</u>	<u>1.800.297</u>
4.1.2 Overige personele lasten			
<u>4.1.2.1 Dotaties personele voorzieningen</u>			
412000 Dotatie voorziening reorganisatie	475.000	-	-
412500 Dotatie voorziening jubilea	-8.324	2.533	5.773
	<u>466.676</u>	<u>2.533</u>	<u>5.773</u>
<u>4.1.2.2 Personeel niet in loondienst</u>			
409110 Extern personeel orthopedagogen	-	-	13.224
409300 Inhuur toewijzingsteam	34.366	80.000	30.904
	<u>34.366</u>	<u>80.000</u>	<u>44.128</u>
<u>4.1.2.3 Overige personele lasten</u>			
414000 Projecten ondersteuningsplan	118.489	100.000	101.477
414100 Arbodienst contract	2.710	3.000	2.891
415000 Professionalisering personeel	56.432	50.000	34.204
416900 Overige personele lasten	3.864	1.000	730
416950 Werkkostenregeling	5.330	5.000	2.775
	<u>186.825</u>	<u>159.000</u>	<u>142.077</u>
4.1.3 Uitkeringen			
419400 Uitkeringen verzuimverzekering	-	-	-2.252
	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-2.252</u>
Totaal personeelslasten	<u>2.477.214</u>	<u>2.048.089</u>	<u>1.990.023</u>

	Jaarrekening 2025 €	Begroting 2025 €	Jaarrekening 2024 €
4.2 Afschrijvingen			
4.2.2 Materiële vaste activa			
422100 Afschrijving verbouwingen	3.476	3.476	3.481
423000 Afschrijving ICT	10.006	6.862	5.972
424000 Afschrijving meubilair	2.216	2.246	2.216
424700 Afschrijving overige inventaris	2.871	-	2.513
	18.568	12.584	14.182
4.3 Huisvestingslasten			
4.3.1 Huur			
430000 Kosten medegebruik gebouwen	32.415	29.000	30.830
431000 Servicekosten	14.709	12.500	15.221
	47.124	41.500	46.051
4.4 Overige lasten			
4.4.1 Administratie- en beheerslasten			
441000 Cabo	27.434	27.000	19.878
441130 Accountantskosten	9.801	10.000	8.125
	37.235	37.000	28.003
<u>Uitsplitsing accountantskosten</u>			
4.4.1.1 Honorarium onderzoek jaarrekening	9.801	10.000	8.125
4.4.1.2 Honorarium andere controleopdrachten	-	-	-
4.4.1.3 Honorarium fiscale adviezen	-	-	-
4.4.1.4 Honorarium andere niet-controledienst	-	-	-
Accountantslasten	9.801	10.000	8.125
4.4.2 Inventaris, apparatuur en leermiddelen			
442300 Kantoor- en organisatiekosten	15.229	30.000	27.323
455100 ICT bestuur en beheer	47.697	39.000	18.967
455110 ICT onderwijscoaches	-	-	13.005
455120 ICT expertiseteam	-	-	1.979
455130 ICT toewijzingsteam	-	-	848
455140 ICT kwaliteitszorg	-	-	16.411
455150 ICT orthopedagogen	-	-	6.503
	62.926	69.000	85.036

Vervolg overige lasten 4.4 en verder

	Jaarrekening 2025 €	Begroting 2025 €	Jaarrekening 2024 €
4.4.4 Overige			
446000 Telefoon bestuur en beheer	8.184	7.500	826
446010 Telefoon onderwijscoaches	-	-	3.165
446020 Telefoon expertiseteam	-	-	482
446030 Telefoon kwaliteitszorg	-	-	619
446040 Telefoon orthopedagogen	-	-	1.582
446050 Telefoon toewijzingsteam	-	-	206
446200 Contributies en abonnementen	5.509	5.000	4.729
446300 Verzekeringen	4.648	3.300	3.080
447200 Juridische kosten	8.472	7.000	3.700
449300 Kosten ALV	1.640	5.000	5.540
449320 Kosten Raad van Toezicht	42.857	33.000	29.277
449400 Inhuur deskundigenadvies	24.753	40.000	27.612
449405 Inhuur deskundigenadvies kwaliteitszorg	-	-	28.072
449410 Inhuur bestuur en beheer	13.966	25.000	24.432
449500 Facilitering OPR / MRP	6.023	10.000	5.849
449600 PR & communicatie	376	5.000	246
449800 Perspectief op school	35.229	29.000	136
449900 Overige kosten	455	-	874
472000 Kosten bank	787	800	689
	<u>152.898</u>	<u>170.600</u>	<u>141.116</u>
Totaal overige lasten	<u>253.059</u>	<u>276.600</u>	<u>254.155</u>
4.5 Doorbetalingen aan schoolbesturen			
4.5.1 Verplichte afdrachten uit te voeren door OCW			
458100 Doorbetaling TLV SBO	1.860.562	1.830.206	1.789.975
458200 Doorbetaling TLV SO	4.746.640	4.669.196	4.192.825
	<u>6.607.202</u>	<u>6.499.402</u>	<u>5.982.800</u>
4.5.3 Overige doorbetalingen aan schoolbesturen			
402000 Arrangementen	178.301	125.000	26.740
402200 Arrangement taalschakelklas	219.860	257.500	206.932
402300 Arrangement hoogbegaafdheid	313.516	320.917	327.234
402500 Uitgaven hoogbegaafdheid G1	-	37.500	-
413100 Uitgaand grensverkeer	-	-	2.599
413300 Facilitering basisscholen	1.835.970	1.835.828	1.802.900
413315 Middelen extra ondersteuning	734.388	734.331	721.160
413320 Stimulering hoogbegaafdheid	25.723	25.766	26.224
413330 Extra ondersteuning incidentele bijdrage	96.630	96.623	196.680
413335 Extra ondersteuning S(B)O	-	-	85.600
413370 Bovengemiddelde groei SBO	28.779	28.779	122.881
413380 Bovengemiddelde groei SO	93.154	93.154	128.526
	<u>3.526.321</u>	<u>3.555.398</u>	<u>3.647.476</u>
Totaal doorbetalingen aan schoolbesturen	<u>10.133.522</u>	<u>10.054.800</u>	<u>9.630.276</u>
5 Financiële baten en lasten			
5.1 Rentebaten			
870000 Rentebaten banken	9.501	10.000	9.373

Verantwoording subsidie

In september 2023 heeft het swv subsidie aangevraagd voor activiteiten die tot doel hebben een voorziening voor voltijd hoogbegaafdheidsonderwijs voor leerlingen met kenmerken van begaafdheid te borgen en te versterken. Deze subsidie is op 14 december 2023 toegekend en de activiteiten worden uitgevoerd conform het activiteitenplan, binnen de periode 1 januari 2024 tot en met 31 december 2025. Tevens heeft het swv subsidie ontvangen voor activiteiten ter stimulering van een passend en dekkend aanbod dat beter aansluit op de ontwikkelingsbehoeftes van het hele begaafdheidsspectrum. Ook deze activiteiten worden uitgevoerd conform activiteitenplan in de periode van 1 januari 2023 tot en met 31 december 2025. In dit hoofdstuk is de financiële verantwoording van deze geormerkte OCW-subsidie opgenomen, op basis van Model G, onderdeel 1.

G1. Verantwoording van subsidies waarvan het overschot vrij besteedbaar is (Regeling OCW/EZ-subsidies, art.13, lid 2 sub a).

Omschrijving	Kenmerk	Datum Toewijzing	De activiteiten zijn ultimo verslagjaar conform de subsidiebeschikking geheel uitgevoerd en afgerond
Regeling begaafde leerlingen in po en vo (voltijd)	Projectnummer HBL23EM0033	14-12-2023	Ja
Regeling begaafde leerlingen in po en vo	Projectnummer HBL230034	21-12-2023	Ja

Overzicht verbonden partijen 2025

Verplichte deelname

Nummer	Naam	Juridische vorm	Statutaire zetel	Code activiteiten
23128	Varietas	Stichting	Deventer	1
25351	Keender	Stichting	Haaksbergen	1
28212	Vrije School Noord en Oost Nederland	Stichting	Zutphen	1
30605	Daniël de Brouwerschool	Stichting	Voorst	1
40631	De Onderwijsspecialisten	Stichting	Arnhem	1
40804	Interconfessioneel Onderwijs Wichmond-Vierakker	Vereniging	Bronckhorst	1
40812	Delta	Stichting	Arnhem	1
40945	CorDeo Scholengroep	Vereniging	Amersfoort	1
41011	Scholengroep GelderVeste	Stichting	Bronckhorst	1
41371	IJsselgraaf	Stichting	Bronckhorst	1
41413	Openbaar Primair Onderwijs Noord Oost Achterhoek	Stichting	Borculo	1
41566	Archipel	Stichting	Zutphen	1
42561	Poolster	Stichting	Lochem	1
42616	Katholiek Basisonderwijs Gelderland	Stichting	Zutphen	1
42818	Veluwse Onderwijsgroep	Stichting	Apeldoorn	1
42869	Auryn	Vereniging	Zutphen	1
45969	Protestants Christelijk Basisonderwijs Voorst	Stichting	Voorst	1
47659	Katholiek Basisonderwijs Borculo	Stichting	Borculo	1
58761	Kansrijk Onderwijs Enschede	Stichting	Enschede	1
60686	Samenwerkende scholen Kranenburg e.o.	Stichting	Brockhorst	1
77456	Vrijescholen Athena	Stichting	Deventer	1
83189	Speciaal Onderwijs Twente en Oost-Gelderland	Stichting	Borculo	1
84046	Protestants Christelijk Onderwijs Eerbeek	Vereniging	Brummen	1

Vrijwillige deelname

Nummer	Naam		Statutaire zetel	Code activiteiten
72464	Christelijk Speciaal Onderwijs	Stichting	Apeldoorn	1

Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Ultimo boekjaar bedraagt de jaarlijkse verplichting voor de lopende contracten:

Stichting Torenstad Vastgoed huur € 23.179 tot wederopzegging

Deze verplichting kan als volgt worden verdeeld: 0-1 jaar € 23.179 1-5 jaar € 92.716 > 5 jaar nihil.

Deel 3: Overige gegevens

Resultaatbestemming

Het swv IJssel Berkel vindt het van belang om het niveau van ondersteuning en het dekkend aanbod voor leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften te borgen en ook in de toekomst te kunnen blijven garanderen. Daarom is het belangrijk de juiste balans te vinden tussen het aanhouden van de benodigde reserves en het maximaal inzetten van publieke middelen voor het vormgeven van passend onderwijs.

Algemene reserve

Het saldo van de algemene reserve dient als buffervermogen van het swv. Vanuit de risico's is bepaald dat dit saldo minimaal € 400.000 met bedragen. Ultimo 2025 is de hoogte van de algemene reserve voldoende en hoeft er geen bedrag gedoteerd te worden aan de algemene reserve.

Bestemmingsreserve ondersteuning

Om ook in de toekomst het niveau van ondersteuning te behouden, heeft het swv een bestemmingsreserve 'ondersteuning' gevormd. Het swv kiest ervoor om bij een eventueel financieel tekort (een deel) van deze opgebouwde bestemmingsreserve in te zetten. Op deze wijze wordt de continuïteit van passend onderwijs geborgd en kan (de kwaliteit van) het dekkend aanbod meerjarig op peil worden gehouden.

Bestemmingsreserve en -fonds Taalschakelklas

Het swv en de gemeenten Berkelland, Brummen, Lochem, Voorst en Zutphen hebben een convenant ondertekend voor de instandhouding van Taalschakelklassen in de regio. Conform het convenant dragen het swv en gemeenten financieel bij aan de Taalschakelklassen. Daarbij is afgesproken dat een eventueel overschot evenredig terugvloeit naar de gemeenten dan wel wordt ingezet voor het opvangen van fluctuaties in het aantal nieuwkomers. Het door het swv teruggevorderde bedrag bij de betrokken schoolbesturen werd gedoteerd in een bestemmingsreserve 'Taalschakelklas' en vanaf 2022 in een bestemmingsfonds, zodat het bedrag voor dit doel beschikbaar blijft. Convenantpartners beslissen over de inzet van deze middelen. In 2025 is de reserve per saldo € 37.640, - gegroeid.

Gebeurtenissen na balansdatum

Na de balansdatum 31-12-2025 zijn geen gebeurtenissen te melden die het resultaat over 2025 belangrijk beïnvloed zouden hebben.

Ondertekening van de jaarrekening door de leden van de RvT en de directeur-
bestuurder

 Naam Datum en plaats	 Naam Datum en plaats
 Naam Datum en plaats	 Naam Datum en plaats
 Naam Datum en plaats	 Naam Datum en plaats

Bijlage 1: Gegevens over de rechtspersoon

Algemeen

Naam bestuur:	Swv IJssel Berkel
Regionummer:	PO2501
Bestuursnummer:	21609
Inschrijvingsnummer KvK:	56694784
Adres:	Houtwal 16b
Postcode/plaats:	7201 ES, Zutphen
Website:	www.ijsselberkel.nl
E-mail:	info@ijsselberkel.nl
Telefoon:	0575 - 51 12 59
Contactpersoon:	Mevrouw A. de Jonge, directeur-bestuurder

Bijlage 2: Format verantwoording middelen passend onderwijs door schoolbesturen (S)BAO)



Verantwoording ontvangen middelen basis – en extra ondersteuning

Passend onderwijs ~~ba~~o

Samenwerkingsverband IJssel Berkel

Kalenderjaar 2025



Algemeen	
Naam bestuur	

Deel A. Middelen basisondersteuning

1. Totaal middelen basisondersteuning	€
Nog te besteden middelen basisondersteuning ultimo 2024:	
Ontvangen middelen basisondersteuning in 2025:	
Totaal te besteden middelen basisondersteuning in 2025:	
Ingezette middelen basisondersteuning in 2025:	
Nog te besteden middelen basisondersteuning ultimo 2025:	

Deel B. Middelen extra ondersteuning

4. Totaal middelen extra ondersteuning	€
Nog te besteden middelen extra ondersteuning ultimo 2024:	
Ontvangen middelen extra ondersteuning, inclusief incidentele middelen, in 2025:	
Totaal te besteden middelen extra ondersteuning 2025:	
Ingezette middelen extra ondersteuning in 2025:	
Nog te besteden middelen extra ondersteuning ultimo 2025:	

1. Inzet van Middelen – Programma 1A (Basisondersteuning)

Overzicht bestedingen: De middelen basisondersteuning hebben wij als volgt ingezet: (bv. extra personeel / ondersteuningsteam; Materialen; Faciliteiten voor basisondersteuning; Professionalisering)

Toelichting op effectiviteit; Hoe hebben de ingezette middelen bijgedragen aan: het behoud of versterken van het niveau van basisondersteuning? En aan het voldoen aan de normen zoals in 2024 afgesproken binnen het swv? Wat gaat goed en wat kan beter? Zijn er bepaalde domeinen binnen de basisondersteuning waar u in 2025 extra aandacht aan heeft geschonken, hoe en wat is het effect daarvan geweest?

2 Inzet van Middelen – Programma 1B (Extra Ondersteuning)

Overzicht bestedingen. De middelen extra ondersteuning (vast en incidenteel) hebben wij als volgt ingezet: (bv. tijdelijke extra ondersteuning aan leerlingen, tijdelijke extra ondersteuning aan leerkrachten, gericht op de onderwijscontext in de klas, tijdelijke extra ondersteuning in de school, gericht op de context van de school).

Toelichting op effectiviteit. Hoe is de geboden ondersteuning afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerling, van de leerkracht of de leervraag van de school? Welke vormen van ondersteuning zijn ingezet en wat waren de effecten van die ondersteuning op ontwikkeling en leren van de leerling en leerkracht?

3 Conclusie en Vooruitblik

1. Wat zijn de belangrijkste resultaten in 2025 op beide programma's volgens u?	
2. Welke lessen heeft u geleerd met de inzet op deze programma's in 2025?	
3. Signaleert u verbeterpunten op basis van de inzet op de programma's in 2025?	
4. Wat zijn uw actiepunten voor 2026 en 2027?	

Tot slot

Tot slot nog een 5-tal open vragen ten aanzien van de aflopende ondersteuningsplan periode (2022–2025 - evaluatie) & vragen gericht op de toekomst ten behoeve van de volgende ondersteuningsplan periode (2026–2030). U kunt de antwoorden onder de vragen typen.

1. In hoeverre heeft het schoolbestuur de doelen uit het Ondersteuningsplan 2022–2026 bereikt?
(Denk aan: alle scholen op niveau basisondersteuning, versterking extra ondersteuning, minder verwijzingen naar ~~sbo~~/so, etc. Wat ging goed en waar waren tekorten?)

2. Wat zijn de belangrijkste lessen en goede praktijken uit 2022–2026 op het gebied van ondersteuning?
(Bijvoorbeeld: welke aanpakken bleken effectief voor hoog/meerbegaaftde leerlingen of gedragsondersteuning? Hoe heeft samenwerking binnen het SWV hieraan bijgedragen?)
3. Welke knelpunten of uitdagingen heeft het bestuur ervaren bij het realiseren van passend onderwijs in deze periode? (Bijvoorbeeld: vaktekorten, administratieve lasten, samenwerkingsissues. Hoe zijn deze opgepakt of blijven ze bestaan?)
4. Hoe bereidt het bestuur zich voor op de nieuwe ondersteuningsplanperiode 2026–2030?
(Welke ambities stelt het bestuur zich voor inclusiever onderwijs en hoe worden scholen daarop voorbereid? Hoe kan het swv hieraan bijdragen?)
5. Op welke manier wil het bestuur de komende jaren verder samenwerken en innoveren binnen het swv en wat heeft het bestuur nodig van het swv? (Denk aan: netwerkbijeenkomsten, gezamenlijke scholingsinitiatieven, afstemming met gemeenten of andere SWV's, Welke nieuwe afspraken of ondersteuning heeft het bestuur hierbij nodig van het SWV?)

Deel C. Ondertekening

7. Verklaring van het schoolbestuur

Middels deze verantwoording verklaart het schoolbestuur dat de ingezette middelen passend onderwijs in kalenderjaar 2025, overeenkomstig het doel, zoals opgenomen in het ondersteuningsplan van SWV IJssel Berkel, besteed zijn.

Namens bestuur

Naam

Datum

Handtekening

Bijlage 3: Gespreksformulier Bestuur spiegelgesprekken 2026

(Een selectie uit de vragen komt aan de orde, al naar gelang de bijzonderheden per bestuur)

Bestuur:

1. Algemeen beeld van de samenwerking

- a. Kwaliteit van dienstverlening door het swv volgens het bestuur.
- b. Kwaliteit van dienstverlening van het bureau van het swv volgens het bestuur.
- c. Kwaliteit van samenwerking tussen scholen en swv volgens het swv.
- d. Doorontwikkeling richting schoolbestuurlijkmodel en interne zorgstructuur
- e. Ervaringen met Perspectief op School
- f. Afdronk nieuw ondersteuningsplan en eerste ideeën binnen bestuur

Wat zijn elementen van die kwaliteit? En wat behouden, wat willen we meer omdat het goed gaat en wat kan beter of anders?

2. Stand van zaken speerpunten uit het ondersteuningsplan, wensen en verwachtingen

- a. Speerpunt 1: Tijdige ondersteuning op maat.
- b. Speerpunt 2: Benutten van elkaars expertise.
- c. Speerpunt 3: Doorbouwen aan een sterk netwerk van scholen en besturen.
- d. Speerpunt 4: Versterken van samenwerking met kernpartners.

Welke speerpunten herkennen we, welke minder en waarom? Wat behouden, wat willen we meer omdat het goed gaat en wat kan beter of anders?

3. Op de scholen

- a. Hoe gaat het met de basisondersteuning op scholen?
- b. Hoe gaat het met het aanbod extra ondersteuning in de school en is er behoefte aan extra/ specifieke expertise op specifieke gebieden?
- c. Wat zien we inzake de speciale ondersteuning aan leerlingen?
- d. Zijn er wensen of ideeën m.b.t. (de ontwikkeling van) dekkend aanbod thuisnabij (variëteit, nabijheid, kwaliteit)?
- e. Is er sprake van jeugdhulp in de school en hoe gaat dat?
- f. Hoe worden administratieve werkzaamheden rond passend onderwijs ervaren op scholen?
- g. Hoe ziet de toekomstig gewenste ondersteuning op korte termijn vanuit het swv op en tussen de scholen eruit?
- h. Hoe ziet het bestuur de toekomstige organisatie van ondersteuning op de school voor zich?
- i. Is er gewenste samenwerking met gespecialiseerd onderwijs en gemeenten op de scholen en hoe ziet dit eruit? Is dit voor verbetering vatbaar, zo ja, hoe?
- j. Werken scholen (binnen het bestuur) boven bestuurlijk samen (in eigen omgeving)? Is dit van meerwaarde en zo ja, waarom en vraagt dit meer aandacht?

4. Voor S(B)O scholen

- a. Extra middelen boven op de TLV-bekostiging voor intensievere ondersteuning aan leerlingen?
- b. De extra middelen zijn ook bedoeld om stappen te zetten in de beweging naar inclusiever onderwijs, zodat meer leerlingen thuisnabij een passende onderwijsplek vinden. Hoe gaat dit en zijn er ook concrete resultaten?
- c. Resultaten samenwerking met het regulier onderwijs?